Elecciones en Francia: victoria de los trabajadores

Ver páginas 6 y 7

Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 191, año V $5.00 25 de mayo de 1981



¡Alto al terror policiaco!

En Cuautitlán, exitoso mitin contra las acciones del BARAPEM y el FPAN

Por Tomás Galindo

El pasado 16 de mayo se realizó exitosamente en Cuautitlán, Estado de México, el mitin convocado por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) para exigir la disolución del anticonstitucional Batallón de Radiopatrullas del Estado de México (BARAPEM), y repudiar las acciones criminales y provocadoras del Frente Patriótico Anticomunista Nacional (FPAN).

El Estado de México es una de las entidades del país en las que la represión gubernamental es más aguda. Especialmente en centros obreros como Cuautitlán, Ecatepec y Naucalpan —es decir, en la franja industrial colindante con el Distrito Federal que es la zona más industrializada del país—, el asalto y el terror policiacos son el pan de todos los días. El BARAPEM ha impuesto virtualmente un estado de terror en toda esa zona. El BARAPEM es un organismo policiaco creado por el gobierno que se dedica a asaltar y reprimir a los trabajadores. Esta banda de verdaderos gángsteres cuenta con permiso oficial para cometer toda clase de tropelías. El BARAPEM ha alcanzado tal grado de autonomía para cometer sus fechorías que no respeta ni siquiera a personalidades "respetables": recientemente, miembros de este cuerpo policiaco detuvieron y golpearon a un diputado miembro de la Confederación General del Trabajo (CGT). Tan evidente es el carácter gangsteril de las acciones del BARAPEM que incluso figuras de la burocracia sindical como Fidel Velázquez se han visto forzadas a llamar a movilizaciones pidiendo un freno a sus arbitrariedades.

Pero, al parecer, a los patrones y al gobierno no les ha bastado con estas bandas policiacas anticonstitucionales, y han echado a luz a bandas clandestinas para que realicen los trabajos más sucios. Ese es el caso de la banda ultraderechista conocida como FPAN, que a cada paso deja huellas de sus vinculaciones con la propia policía. Recientemente, el FPAN repartió un volante, principalmente en la zona de Cuautitlán, en el que se amenaza de

(Pasa a la página 5)

El PRT debe ser registrado

En la recta final de la lucha, nuevos trucos y provocaciones

Hemos llegado a los momentos decisivos de la lucha por el registro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y otras organizaciones que lo han demandado. El 15 de junio vence el plazo para que la Comisión Federal Electoral (CFE) resuelva sobre las solicitudes presentadas.

La presión de todos los que han apoyado el reclamo del PRT de obtener su registro debe, por lo tanto, mantenerse e incluso incrementarse en estos días. Las presiones para que se le niegue el registro al PRT también se han venido incrementando en las últimas semanas.

Fuera de los aspectos formales y legales del registro, el gobierno ha hecho claro que es una decisión política suya la que va a determinar a quién se le niega el registro y a quién se le otorga. Cínicamente, el Secretario de Gobernación y Presidente de la Comisión Federal Electoral, Enrique Olivares Santana, ha afirmado que no importa que se cubran los requisitos legales; que el criterio último para que el gobierno tome cualquier decisión es la "oportunidad política, social y económica" de reconocer el derecho que partidos como el PRT están exigiendo.

El gobierno ha tomado así una posición realmente descarada. Primero promulgó una ley restrictiva que impide que cualquier organización pueda obtener su registro legal. Esto fue a fines de 1977. Con base en esta ley, en 1978 se le negó al PRT el registro condicionado y se le otorgó sólo como asociación política. A principios de 1981, sin embargo, sabedores de que ya no alegábamos sólo un derecho democrático sino que reuníamos también los requisitos legales que esa misma ley restrictiva exige, reclamamos que se promulgara la convocatoria para el registro de nuevos partidos. El gobierno se resistió con el argumento de que no estaba obligado por ley a expedir la convocatoria, de que sólo lo haría si lo consideraba "oportuno". Entonces, el 6 de marzo, se puso un plazo de treinta días para resolver si la expedición de la convocatoria era o no "oportuna". Finalmente, y merced a la presión creciente de una serie de fuerzas democráticas, se vio obligado a expedir la convocatoria. No obstante, al concluir el plazo de entrega de solicitudes a finales de abril, ha anunciado nuevamente que no está obligado a otorgar el registro a las organizaciones que cubran los requisitos, a menos —de nuevo— que lo considere oportuno políticamente.

Así, el gobierno ha pasado, de imponer una ley restrictiva y exigir estrictamente su cumplimiento para negar un derecho democrático, a hacer a un lado su propia ley restrictiva y ponerle por encima su propia decisión política con tal de continuar negando tal derecho. Burlando su propia legalidad ahora que ésta le resulta un estorbo, alega su "derecho" de respetar o no la ley según le convenga, de acuerdo a sus intereses. Ese es el significado de la tesis de "oportunidad".

Los defensores de las libertades democráticas no deben dejar pasar impunemente tal arbitrariedad, no deben esperar pasivamente a que el gobierno decida a quién le reconoce ese derecho y a quién no. Las pugnas y presiones para que a algunas organizaciones se les registre y a otras no han llevado a una especie de carrera de caballos en la que algunas veces unos aparecen adelante en los pronósticos y en otras ocasiones, más atrás.

La prensa ha utilizado este juego de pronósticos para expresar sus simpatías y para presionar en favor de unos u otros. Así, por ejemplo, el señor Granados Chapa expresa en

(Pasa a la página 4)

Miles en la marcha de Atoyac

Ver página 9

Combativa marcha obrera en Naucalpan

Por Marco Ferriño

A pesar del cerco policiaco que el gobierno del Estado de México ha venido levantando en todas las zonas industriales del estado; a pesar de que el "charrismo" se empeña en continuar, a como dé lugar, controlando a los sindicatos; a pesar de que los grupos industriales (como el grupo Alfa) han llegado hasta el asesinato de dirigentes sindicales, los obreros de Naucalpan de Juárez, municipio del Estado de México y una de sus principales zonas industriales, se levantan continuamente en lucha.

Así, el día 16 de mayo más de mil 500 obreros miembros de ocho sindicatos marcharon, al grito de "grupo Alfa, fascista, te tenemos en la lista", en combativa columna desde la zona fabril hasta el centro del municipio de Naucalpan. Encabezaron la columna los trabajadores en huelga de Texlamex, seguidos por los de Acermex. Además, marcharon obreros de otra fábrica textil, Kindy, quienes recientemente han sido golpeados por la intransigencia patronal; también resultó evidente la participación de los obreros de la transnacional Sealed Power, quienes se hallan en vísperas de estallar en huelga. Posteriormente, se incorporaron a la marcha trabajadores de Acros y otros sindicatos. Al final de la columna marcharon los compañeros de Aceros Esmaltados de México. Como siempre, la columna desfiló "custodiada" por la policía.

La represión sindical en la zona de Naucalpan es cotidiana y tiene relación directa con las luchas que han emprendido los trabajadores contra el control burocrático de sus sindicatos. La patronal y los burócratas sindicales han seguido una política de despidos, amenazas y secuestros contra los trabajadores combativos, y han llegado incluso al asesinato. El mejor ejemplo es lo que ha sucedido en Acermex. Ahí han sido despedidos por la empresa ya dos comités ejecutivos del sindicato y el primero de ellos sufrió previamente el secuestro de algunos de sus miembros. Después de ser despedido, uno de los dirigentes del sindicato fue asesinado.

Al actuar colectivamente en contra de las constantes agresiones de que son objeto y ejercitar su poder de movilización, los trabajadores están aprendiendo a medir sus fuerzas. De ahí que esta respuesta tenga un profundo significado para la región, pues enseña que la unidad, la organización y la movilización son armas poderosas de los trabajadores para lograr una defensa efectiva de sus propios intereses.

Esta marcha se presenta en un contexto de lucha en la zona industrial de Naucalpan. Cabe destacar, por ejemplo, la huelga que sostienen los cerca de 700 trabajadores de Texlamex por violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo y que ya lleva más de cincuenta días. Otra lucha, en la que se ha destacado la movilización en contra de la burocracia sindical, es la de Acermex. Aunque este sindicato cuenta con una dirección democrática, ha debido soportar como "asesores jurídicos" a Rodolfo Trejo, Máximo López y Adrián Díaz, quienes son en realidad agentes de la patronal. Estos individuos no han podido ser expulsados del sindicato debido a ciertas cláusulas impuestas en el Contrato Colectivo de Trabajo por la Confederación de Trabajadores de México (CTM). La actitud antiobrera de estos "asesores" se evidenció cuando boicotearon, contra la decisión de la mayoría de los trabajadores, el estallido de la huelga que estaba planteada para el 18 de mayo.

La marcha del 16 de mayo refleja la unidad de los trabajadores en la acción. Como producto de ello se está gestando en la zona una red organizativa intersindical. Es evidente la necesidad de ampliar esta red organizativa incipiente para un mejor avance de la lucha por la defensa de los trabajadores en toda la zona. Nuevos sindicatos deben sumarse a los esfuerzos de los de Acermex, Texlamex, Kindy, Acros, Mexicana de Envases, Sealed Power, Mexicana de Encajes, Merck y otros que han venido encabezando la lucha.

Represión gubernamental el primero de mayo en BCN

Por José Fierro

También en Baja California Norte, como en todo el país y en casi todo el mundo, los trabajadores y otros sectores de la población desposeída salieron a las calles a celebrar el Día Internacional de los Trabajadores. No faltaron tampoco en esas celebraciones los contingentes combativos que se manifestaron a pesar del control burocrático y gubernamental. Así, a través de los frentes locales contra la represión, se organizaron en Tijuana y Mexicali actos independientes a pesar de la represión del gobierno.

En Tijuana, una columna de aproximadamente 300 personas, en su mayoría miembros del Comité Unión de Colonos Urbanos de Tijuana AC (CUCUTAC), participó en el desfile oficial manifestándose en contra de la carestía de la vida, por la solución favorable de las demandas de los colonos y, fundamentalmente, contra la aguda represión que reina en el estado.

El primero de mayo desde muy temprano, cientos de policías municipales, antimotines y judiciales se apostaron en el lugar en el que se reunirían los integrantes de la columna independiente con el objetivo de intimidarlos y, de ser posible, impedir su participación en la marcha oficial del primero de mayo. A pesar de todo, la columna independiente logró participar en la marcha y realizar al final un mitin frente al Palacio Municipal en el que habló Catalino Zavala, dirigente del CUCUTAC amenazado de muerte por el gobierno del estado.

En Mexicali, por otra parte, la represión se hizo sentir más fuertemente. En efecto, durante el desfile del primero de mayo en esa ciudad varios miembros del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), habitantes de la colonia Flores Magón y de otras colonias populares, estudiantes universitarios, y militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y otras organizaciones políticas de izquierda fueron reprimidos por la policía. Varias decenas de policías dirigidos por Francisco Palau, jefe de la policía judicial del estado, se presentaron cuando los antes mencionados distribuían dos volantes —uno que llamaba a la solidaridad con el pueblo salvadoreño y otro contra la represión en el estado.

Con lujo de violencia, los policías secuestraron en el automóvil del judicial Mario Barrera a Ramiro Martínez Sinco, quien es miembro del PRT. Ramiro Martínez fue golpeado durante el interrogatorio a que fue sometido. En la declaración que se le obligó a firmar se hizo constar que es miembro del PRT, como si esto fuera un delito. Los policías le dijeron que ya sabían que Maclovio Soto y José Fierro, también militantes del PRT, eran quienes "adoctrinaban a los jóvenes".

Al ver que los demás manifestantes no se intimidaban y seguían distribuyendo volantes llegaron más judiciales, quienes con insultos y amenazas les arrebataron la propaganda, así como algunas mantas que hacían referencia a la represión sufrida por el movimiento democrático y popular en general, y particularmente por los ferrocarrileros. La policía dijo que todo eso era "material subversivo". Inmediatamente después, mediante empujones y amenazas de encarcelamiento, procedió a alejar a los activistas. Fue así como la policía impidió que los trabajadores, ferrocarrileros, colonos y miembros de partidos políticos marcharan, y realizaran el posterior mitin que tenían previsto frente al local del sindicato de los trabajadores ferrocarrileros. No obstante, ese mismo día por la tarde, el PRT y la Liga Obrera Marxista (LOM)

(Pasa a la página 3)

Primero de Mayo combativo en Oaxaca

Por Ernesto Velásquez

Oaxaca, Oaxaca. Tres mil obreros y campesinos miembros de la Coalición Obrera Campesina Estudiantil de Oaxaca (COCEO) marcharon en esta ciudad el pasado primero de mayo en el desfile convocado por las centrales obreras. Mantas y banderas rojas, leyendas de combate y consignas clasistas irrumpieron en las calles de Oaxaca. Junto con los miembros de la COCEO, 7 mil trabajadores más miembros del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) y del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) opacaron la sumisión y el control que pesan aún sobre la mayoría de los trabajadores silenciosos, y provocaron el desconcierto y la cólera de los gobernantes en turno que presidían desde el balcón del palacio de gobierno una jornada obrera que les es ajena a ellos, a sus intereses y a su clase.

Después de nueve largos años de lucha y brutal represión, las organizaciones sindicales y campesinas agrupadas en la COCEO que sobrevivieron a las duras pruebas de la década pasada decidieron en asambleas generales participar en el desfile del primero de mayo.

Los trabajadores del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Benito Juárez de Oaxaca (STEUABJO), el Sindicato "3 de Marzo" de trabajadores del municipio, el Sindicato de Obreros de la Industria de la Carne, el sindicato de trabajadores de Obras Públicas, el sindicato de choferes de la línea de transporte urbano "Choferes del Sur" el Sindicato "Lázaro Cárdenas" de trabajadores de la industria del gas (afiliado a la Confederación de Trabajadores de México —CTM—) y las comunidades campesinas del Trapiche, Zimatlán y Tlalixtac de Cabrera, así como la colonia comunal Emiliano Zapata y los compañeros del Partido Obrero Socialista (POS), del Bufete Popular Universitario y del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), demostraron que con firmeza y una política clara en defensa de los intereses de los trabajadores se puede vencer la política antiunitaria de los burócratas sindicales que, como los de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), amenazaron inútilmente con no participar si la COCEO desfilaba y dejaron en manos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) la organización y todo tipo de decisiones en torno al primero de mayo.

La celebración del Día Internacional de los Trabajadores en la capital del estado ha sido la más significativa en muchos años. Si en 1980, en el amanecer de su movimiento, los maestros llenaron el zócalo con sus exigencias, en 1981 la presencia de la COCEO impuso un sello profundamente clasista al acto. Las mantas y gritos por la libertad de los presos políticos, el retiro del imperialismo de Centroamérica, contra el plan de austeridad, por el registro de todas las organizaciones políticas y sindicales, por el respeto a los derechos democráticos y sindicales de los trabajadores, el respeto al derecho de huelga, la independencia y la democracia sindicales, y por un gobierno obrero y campesino resonaron fuertemente en las calles de Oaxaca.

De nada sirvieron las últimas maniobras de los priístas, quienes trataron con ellas de disminuir el impacto de la presencia de la COCEO en el zócalo. Tres mil puños en alto, tres mil gargantas gritando "¡los obreros al poder! ¡los obreros al poder! ¡los obreros al poder!", demostraron al régimen que la COCEO está en pie de lucha a pesar de haber sufrido, debido a la represión de Zárate Aquino, la destrucción de once organizaciones sindicales que incluían a trabajadores de la industria del pan, a choferes urbanos y foráneos, a farmacéuticos, a alfareros, a choferes de pipas, y a compañeros automotrices y ferrocarrileros.

Este primero de mayo ha dado confianza y fortaleza a los obreros y campesinos de la COCEO, que han corroborado que su organización es la única que ofrece un programa clasista al conjunto del movimiento popular en el estado y que, lejos de haber sido desarticulada por la represión gubernamental, ha entrado en una fase de recuperación que seguramente en poco tiempo le permitirá afrontar con éxito los nuevos combates que se avecinan. ■

directorio

Bandera Socialista

Organo del movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional. Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el mPRT obtuvo su registro como Asociación Política Nacional el 28 de noviembre de 1978 (el acuerdo apareció publicado en el Diario Oficial el día 29 de ese mismo mes). Dado el carácter antidemocrático de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a un partido "ostentarse" como tal si es reconocido por el gobierno sólo como asociación política, el PRT tuvo que incluir las palabras "movimiento por el" (señaladas con una "m") a[illegible] de su nombre.

Director: Héctor de la Cueva. **Consejo de Redacción:** Manuel Aguilar Mora, Arturo Anguiano, Alfredo López, Margarito Montes Parra, Ricardo Pascoe, Sergio Rodríguez, Edgard Sánchez. **Equipo Técnico:** Valentín González, Enrique Hernández, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Victoria Romo. **Fotografía:** Ma. Esther Alvarado, Eduardo Lugo. **Administración:** Ruth Betancourt. **Domicilio de la Redacción y de la Administración:** Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono: 584 9208. Impreso en Litho Dalumcarán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 21 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido programados para este año y cuyas fechas exactas daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (sobre abierto), seis meses $120.00 MN; por correo ordinario de primera clase: seis meses $180.00; por correo aéreo: seis meses $150.00.
Suscripciones al exterior de la República Mexicana. Por seis meses, correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas: $10.00 US Dlls.; Sudamérica: $8.50 US; Europa: $15.00 US.

Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses.

Cierre de esta edición: 19 de mayo.

Teléfonos: las esquirolas fueron reinstaladas

Las cuarenta y seis esquirolas a las que el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) había aplicado la cláusula de exclusión han sido reinstaladas. Interpusieron una demanda en la Secretaría del Trabajo y el fallo de ésta les fue favorable en contra de la decisión del sindicato. Desde la semana del 18 de mayo han empezado a trabajar de nuevo.

Una nueva burla se ha consumado contra el sindicato. Una burla en el más estricto sentido de la palabra, pues las esquirolas reinstaladas en el Departamento de Tráfico hacen gala de su triunfo frente al resto de las operadoras. La rabia de algunas operadoras puede dar paso a un sentimiento de frustración que debe combatirse. Debe explicarse el por qué de este nuevo golpe contra el sindicato.

El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del sindicato, presidido por Hernández Juárez, insiste en seguir por el camino de las derrotas. Así, frente a este nuevo golpe asestado por el gobierno ha planteado que ¡hay que fortalecer la "alianza" con el gobierno! Hernández Juárez propone continuar con su política suicida de supeditar al sindicato a los intereses del gobierno, no obstante que se afirme abiertamente que las esquirolas son las "señoritas trabajadoras que han colaborado con el gobierno".

La reinstalación de las esquirolas viene a demostrar el carácter con el que el CEN les aplicó la cláusula de exclusión hace unos meses. En efecto, se recordará que, finalmente, poco antes de la revisión salarial de abril y después de la toma del Departamento de Tráfico ocurrida en diciembre del año pasado el sindicato decidió la aplicación de la cláusula de exclusión a cuarenta y seis de las más de 300 esquirolas que hubo durante la huelga de 1980. Señalamos entonces que para Hernández Juárez ésta no era realmente una medida de lucha contra un problema que se había venido arrastrando durante casi un año, sino solamente una manera de fortalecer su propia posición ante la proximidad de la revisión salarial y dado el desgaste que había sufrido el sindicato en ese año al no haber logrado nada. Hernández Juárez sólo buscaba disminuir la presión de la base debido al hecho de que no se había logrado nada contra las esquirolas.

Ahora que en la coyuntura preparatoria de la huelga se logró atemorizar a la mayoría para no estallarla, que ya se están pagando los reajustes por concepto de la revisión, el gobierno da a conocer su fallo y se reinstala a las esquirolas. Además, el sindicato tiene todavía que pagar una fuerte indemnización a las esquirolas reinstaladas.

La situación en relación a las esquirolas es, entonces, igual que después de la huelga del '80.



La policía protegió la entrada de las esquirolas en la huelga pasada.

Ninguna ha sido castigada. Siguen ahí, en su trabajo, orgullosas de su colaboración con el gobierno.

Todo lo anterior muestra que la lucha contra el esquirolaje y la requisa que le da lugar debe ser preparada realmente, con efectividad y seriedad. No es posible esperar hasta el próximo emplazamiento. Desde ahora debe empezarse. Se debe movilizar no sólo al Departamento de Tráfico, como se ha hecho en el pasado, sino al conjunto del sindicato para obtener pronunciamientos de apoyo y compromisos de acción por parte de otros sindicatos. El sindicato no puede conformarse con las declaraciones favorables de los dirigentes del Congreso del Trabajo; por el contrario, debe demandar la movilización, la lucha, de los sindicatos que lo conforman y en primer lugar del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), con el que el sindicato telefonista tiene un pacto de ayuda y apoyo mutuos. El STRM debe dirigirse también hacia sindicatos, y organizaciones sociales y políticas fuera del Congreso del Trabajo para dar una lucha amplia y nacional por la derogación de la requisa. Sólo así podrá garantizarse que, aun si no se consigue derogar legalmente la requisa en este año, el próximo la huelga de los telefonistas tenga un amplio respaldo político que permita enfrentar en la práctica, en los hechos, a la requisa con la huelga misma. ■

Las mujeres luchan por mejorar la guardería de la UAS

Por Heather Dashner

Durante el transcurso de la huelga que estalló el Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad de Sonora (STEUS) el 30 de abril por violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo, fueron entrevistadas las compañeras Rebeca, María Aurora y María Elena —trabajadoras de la universidad— acerca de la lucha que vienen dando por un servicio adecuado de guardería.

El derecho de los trabajadores a contar con una guardería fue plasmado en el contrato colectivo firmado después de la huelga de 1976; sin embargo, la guardería no fue instalada por las autoridades sino hasta 1977. Da servicio a entre cincuenta y sesenta niños, hijos de aproximadamente treinta y cinco trabajadores, y pueden gozar de este servicio tanto las madres trabajadoras como los trabajadores hombres que puedan comprobar que no tienen esposa o que su esposa, aunque labora, no tiene servicio de guardería.

No obstante, lo obtenido con la huelga de 1976 está lejos de solucionar todos los problemas relacionados con el cuidado de los hijos de los trabajadores. Las compañeras explicaron que: "Tenemos una guardería-kinder, pero funciona en condiciones insalubres. Además, la universidad contrata a las educadoras al margen del sindicato y sin seguir un criterio saludable para el funcionamiento del kinder, ya que el personal que contrata es incapaz y no tiene siquiera una mínima preparación profesional. El requisito para ser educadora o coordinadora de la guardería y kinder es ser incondicional de las autoridades universitarias. No podemos dejar de mencionar que se les da una alimentación deficiente a los niños, quienes duermen en el suelo en la misma aula de juegos. La guardería no cuenta con un dispensario médico y ni siquiera con un botiquín completo; tampoco está registrada en la Secretaría de Salubridad y Asistencia, y en ella no se sigue ni siquiera el programa de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para la educación de los niños.

"Recientemente cambiaron la guardería de local ante nuestras fuertes protestas. El local anterior se inundaba con aguas negras salidas de los sanitarios y el mismo día las instalaciones ya estaban 'listas' para funcionar sin que se hubieran tomado medidas para esterilizar el local. Como la mayoría de las trabajadoras que utilizamos la guardería no tenemos 'nanas' que nos cuiden a los niños, cuando eso sucedía teníamos que llevarlos a nuestros lugares de trabajo."

Para que se cambiara la guardería de este local, las mujeres se vieron precisadas a realizar una fuerte presión ante las autoridades universitarias. En marzo, salieron en masa del trabajo y se presentaron en el Departamento de Personal para explicar que iban a traer a sus hijos a la universidad mientras no se solucionara el problema. Visitaron la Secretaría de Salubridad y Asistencia, y exigieron que se levantara un acta sobre la situación antihigiénica de la guardería inundada de aguas negras. Posteriormente, se dirigieron a la Dirección de Trabajo y Previsión Social para que no se les descontara el día de paro, y finalmente fueron a la estación de televisión para ser entrevistadas colectivamente y así darle difusión a la situación. Con esta movilización, las mujeres lograron que la guardería fuera cambiada de local. Sin embargo, "nuestro logro fue relativo, porque queríamos que el kinder estuviera junto con la guardería y éste permaneció en el mismo lugar. Además, en cuanto al nuevo local de la guardería, las autoridades universitarias utilizaron un local que anteriormente era restaurante y lo 'adecuaron' —como ellos dicen— para meter allí a los niños.

"Nosotras queremos —y lucharemos hasta alcanzarlo— que se construyan especialmente las instalaciones que funcionen como kinder-guardería, que ésta tenga una distribución de aulas adecuada y funcional, y que cuente con todo el equipo técnico necesario, con personal capacitado, con el material didáctico requerido, con áreas verdes y de juego de acuerdo con la cantidad de niños que utilicen el servicio, etc. Queremos que a nuestros hijos se les proporcione una educación integral, o sea, completa desde todos los puntos de vista.

"En el transcurso de esta lucha que hemos venido dando hemos comprendido la necesidad de organizarnos como mujeres para arrancar nuestras demandas a la patronal y también para ser escuchadas por nuestros compañeros de trabajo.

"Estamos conscientes de que sólo con el control de los trabajadores del STEUS sobre la guardería-kinder —es decir, que sea el sindicato quien proporcione todo el personal que labore en ésta y además administre el presupuesto que otorga la universidad para solventar los gastos— podremos avanzar mejor en nuestras demandas."

Sin embargo, durante esta huelga el sindicato no se ha planteado obtener el control sobre la guardería-kinder, sino únicamente que el kinder sea trasladado para que de nuevo esté en el mismo local de la guardería, demanda que ya fue concedida de palabra por las autoridades. En las asambleas sindicales, la dirección ha menospreciado los puntos referentes a la guardería, y ha promovido entre la base la idea de que las promotoras de las mejoras son "viejas locas". Las compañeras señalan que "hemos sido objeto de agresiones por parte de algunos miembros del Comité Ejecutivo y, hasta cierto punto, relegadas en nuestro movimiento".

Pero las compañeras tienen clara su perspectiva: "La lucha por las demandas de las mujeres es obra de las mujeres mismas. El mismo avance de estas luchas y sus logros permiten que los compañeros se incorporen a las mismas". ■

Represión gubernamental...

(Viene de la página 2)

organizaron un mitin en la colonia Flores Magón en el que se denunció la política represiva que sistemáticamente viene siguiendo el gobierno de Roberto De La Madrid.

Pero la represión no terminó el primero de mayo. El 2 de mayo, la policía arrestó a José Guerrero, trabajador ferrocarrilero, por el solo hecho de haber manifestado su desacuerdo con la política de los burócratas que dominan al sindicato ferrocarrilero. Esta detención tuvo sus antecedentes. El 30 de abril, la policía judicial se había presentado con supuestas órdenes de aprehensión en cada una de las casas de los trabajadores ferrocarrileros más activos. El objetivo era intimidarlos para, en lo inmediato, impedir que asistieran a la marcha mitin del primero de mayo.

Como todo esto ejemplifica, desde que reprimió brutalmente al movimiento de los trabajadores universitarios, el gobierno encabezado por Roberto De La Madrid ha venido incrementando abiertamente las medidas represivas en contra del movimiento democrático y popular en el estado. Sin embargo, como también se demostró en las jornadas del primero de mayo, son muchos los trabajadores, colonos y estudiantes que a pesar de ello no han dejado de salir a las calles para exigir sus derechos y expresar su desacuerdo con el gobierno.

El PRT y las demás organizaciones pertenecientes al Frente Estatal contra la Represión están llamando a todos los trabajadores y sectores populares afectados por la política del gobierno a cerrar filas organizadamente en contra de la represión. ■

La propuesta electoral del PRT y la bilis sectaria

En respuesta a Hirales y Nava

Por Edgard Sánchez

Como parte de la lucha política, a veces es inevitable tener que responder a expresiones que se quieren hacer aparecer como de debate aunque sean muy huecas en cuanto a su contenido. Este es el caso de un artículo de Gustavo Hirales aparecido en el número 377 del órgano del Partido Comunista Mexicano (PCM), **Oposición**, y de otro aparecido en el número 21 del órgano del Partido Obrero Socialista (POS), **El Socialista**, firmado por T. Nava.

Puede parecer curioso que artículos de miembros de partidos aparentemente tan distintos tengan algo en común, pero es cierto. Lo que en este caso tienen en común es su profundo sectarismo y su odio al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), ante lo que sacrifican cualquier seriedad en el debate.

A Hirales, como ya hemos dicho en otra parte, lo que le irrita de la acción del PRT de proponer la candidatura de Rosario Ibarra a la presidencia sí es, aunque lo niegue, que lo obliga a discutir públicamente. Según él, el PRT quiere imponer hechos consumados con esa propuesta. Pretende así hacer olímpicamente a un lado el hecho de que la del PRT es precisamente una propuesta al movimiento de masas para lograr su unidad en las próximas elecciones. Para no tener que presentar su alternativa claramente, se mueve en el terreno de la crítica del método usado por el PRT adornándolo con una buena cantidad de insultos y prejuicios antitrotskistas provenientes del hígado más que del cerebro.

Sin embargo, resalta el hecho de que en realidad sí está opuesto al proyecto político que representa la candidatura de Rosario Ibarra de Piedra. Para disimular su oposición, rodea su argumentación con frases color de rosa sobre lo "respetable y querida" que es Rosario Ibarra. Pero no es eso lo que está a discusión, sino lo que ella representa políticamente.

En palabras de Hirales, "Rosario es la abanderada de la lucha contra la represión y por el respeto a los derechos y garantías constitucionales, pero no, al menos hasta el momento, la de la lucha por una transformación profunda, revolucionaria, de México". Es decir, a pesar de que afirma que no lo irrita la candidatura de Rosario "por la propuesta en sí", en realidad sí tiene objeciones por lo que representa políticamente.

Lo que verdaderamente sorprende es que Hirales vea como debilidad de la candidatura de Rosario Ibarra el que supuestamente ella no representa la lucha por una "transformación profunda, revolucionaria, de México". Sorprende porque, según una declaración aparecida en el número 378 de **Oposición**, el Comité Central (CC) del PCM (del cual es miembro Hirales) no busca esa transformación revolucionaria de México, sino, por el contrario, "derrocar en las urnas al actual gobierno". Aún más, en su último congreso, el PCM resolvió mayoritariamente buscar no esa transformación revolucionaria, sino una "renovación democrática". ¿No sería más adecuada para esta perspectiva de "derrocamiento" y de "renovación" una candidatura de alguien que represente, según esto, la lucha por el respeto a las garantías constitucionales? ¿O se tratará más bien de una confusión o empastelamiento en la argumentación de Hirales y lo que quiso decir realmente es que esta candidatura no representa a la lucha por el "derrocamiento en las urnas" y la "renovación democrática"? Si no fuera así estaríamos frente a un caso de nula coherencia política o de exageradas hipocresía y demagogia. Porque lo que realmente irrita a Hirales y su partido es precisamente que la candidatura de Rosario Ibarra no tenga nada qué ver con una perspectiva electoralista que siembre ilusiones de que el gobierno será derrocado por la vía electoral. Por el contrario, las candidaturas que el PRT está proponiendo de compañeros y compañeras representativos de las luchas que están dando hoy los explotados y oprimidos de nuestro país, como la de Rosario, están encaminadas a fortalecer al movimiento de masas, la acción independiente y directa de los trabajadores y sus aliados. Les irrita también que la candidatura de Rosario tampoco tenga nada qué ver con la perspectiva de lograr una conciliación nacional con sectores "progresistas" del estado y la burguesía para llegar a una "renovación democrática" de México, sino que los confronte directamente y exponga la necesidad de buscar realmente una transformación revolucionaria si se quieren conquistar verdaderas e irrestrictas libertades democráticas en nuestro país.

Es en este punto, en el carácter de la candidatura y por ende de la campaña, donde la argumentación de Hirales se emparenta con la de T. Nava. También para Nava (¿y para el POS?) se trata de una candidatura limitada. Las coincidencias se expresan también en otros puntos. Por ejemplo, en el socorrido "argumento" del programa, cuando Nava dice que "con bombo y platillo han destacado las virtudes de esta luchadora social haciendo a un lado lo indispensable del programa".

Pero lo más grave de la acusación de T. Nava es que, según él, la candidatura de Rosario Ibarra refleja una orientación frentepopulista con un programa democrático reformista. La base de su argumentación se apoya en dos ideas: la primera, que la lucha por las libertades democráticas no implica la independencia de clase y, en segundo lugar, que el PRT supuestamente se niega a levantar un programa que plantee una alternativa de poder, también en una perspectiva de clase.

La última tesis es absolutamente falsa. En primer lugar, el PRT jamás ha planteado que el programa a agitar en las elecciones vaya a limitarse exclusivamente a las demandas en defensa o por la ampliación de las libertades democráticas y contra la represión gubernamental. El PRT presentará el programa que, partiendo de las demandas y del nivel de conciencia actuales de los trabajadores y sus aliados, plantee la lucha anticapitalista en la perspectiva de poder que el PRT ha defendido siempre, la de un gobierno obrero y campesino —el programa del socialismo que, precisamente, el PRT no está dispuesto a rebajar en aras de ninguna negociación. Sin embargo, el PRT ha propuesto hacer un frente de clase en las próximas elecciones en base a candidaturas unitarias y de lucha, y en base a una plataforma común que recoja las principales demandas de los trabajadores en todas sus luchas, incluidas las sociales, y especialmente las ligadas a la lucha contra la austeridad capitalista.

Para soslayar lo anterior, Nava tiene que hacer uso del método de la amalgama. Refiriéndose a las declaraciones del PRT, Nava escribe: "por un lado dicen que se debe enarbolar un programa que asegure la independencia de clase, pero después de esa declaración de fe aseguran que no lo pondrán como condición". Esta afirmación es, para decir lo menos, tramposa. Como acabamos de explicar, el PRT no renuncia a agitar su programa, pero no pone como condición para conformar un frente de clase la aceptación de la totalidad de su programa; eso sería hablar de unidad "de dientes para afuera". Creemos que para formar un polo de clase es posible discutir una plataforma de lucha común. Y aun en cuanto a esa plataforma, ¿qué vamos a discutir, qué vamos a defender en esas discusiones? Precisamente, que se mantenga una perspectiva de independencia de clase.



Rosario Ibarra.

Pero, además, el plantear que las reivindicaciones democráticas implican un programa frentepopulista refleja o una concepción izquierdista de abandono del método del programa de transición (en alguien que se considera trotskista) o simplemente un recurso polémico para oponerse sectariamente al PRT. Esta tesis, increíble por venir de quien viene, olvida el papel fundamental que en los países capitalistas atrasados juegan las demandas democráticas que la burguesía es ya incapaz de satisfacer y que constituyen un eslabón fundamental para la revolución socialista en nuestros países. Este es uno de los enunciados claves de la concepción de la revolución permanente.

Decimos lo anterior porque la crítica publicada en **El Socialista**, aunque pretende provenir desde la izquierda, desde la pureza de los principios, deja ver claramente su carácter fraccional, sectario.

Y, para colmo, en su cruzada por la pureza revolucionaria T. Nava termina por desbarrar. "El punto central de una campaña clasista: el tipo de gobierno (obrero y popular) ni siquiera lo mencionan", dice. Aquí sí que hay una tesis ambigua. Ciertamente, lo central es la consigna de poder. El PRT sostiene la del gobierno obrero y campesino, precisamente porque defendemos la independencia de clase. ¿Qué es eso de "gobierno obrero y popular"? ¿Por qué popular y no campesino? En la concepción marxista, el "pueblo" incluye a sectores de la burguesía. ¿Reivindica el POS la concepción frentepopulista de T. Nava? ¿Está por una alianza del proletariado con sectores de la burguesía o por la alianza obrera y campesina?

A esos enredos lleva el sectarismo.

Lo peor es que detrás de la palabrería sectaria de T. Nava y cuando en los próximos meses los campos se definan el POS encontrará un problema. Cuando quede claro el campo del colaboracionismo, del frentepopulismo, y frente a él la perspectiva revolucionaria, de independencia de clase, que el PRT impulsa, el POS —si es consecuente— tendrá que pronunciarse, tendrá que dar carpetazo a los odios sectarios de los T. Nava o abstenerse. Y si no, al tiempo... ■

El PRT debe ser registrado

(Viene de la portada)

el unomásuno su irritación cada vez mayor contra el PRT, sobre todo a partir de que propusimos a la compañera Rosario Ibarra como candidata a la presidencia de la república. Granados Chapa afirma que quienes más posibilidades tienen de obtener el registro son, por su seriedad, el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y el Partido del Pueblo Mexicano (PPM), y deja en un segundo plano al PRT y a otras organizaciones solicitantes. Este método es peligroso, ya que, efectivamente, hay entre los solicitantes varios membretes —como el llamado Partido de los Inconformes— cuya presencia sólo ayuda a crear confusión y a justificar el que se le niegue el registro a un buen número de solicitantes.

A este juego de los pronósticos ha entrado también un dirigente del Partido Comunista Mexicano (PCM), el compañero Gilberto Rincón Gallardo, quien en **Oposición** —el órgano del PCM—, en su columna "La mera política", ha hablado de que los que tienen más posibilidades son el PMT y el PPM. Lejos de entrar al juego de las apuestas, un partido que ha expresado que está a favor del registro de los partidos solicitantes —incluso explícitamente del PRT— debe defender tajantemente el derecho de todas las organizaciones que lo soliciten a ser reconocidas legalmente. No es que estemos en contra del registro del PMT y del PPM, sino que estamos a favor del registro de todas las organizaciones que lo han reclamado y —obviamente— del PRT, que incluso ha demostrado cumplir todos los requisitos legales para obtenerlo. El PCM debe pronunciarse, desautorizar la posición de Rincón —conocido oponente personal del PRT— y ratificar que está a favor del registro de todos. En este momento, el pretexto de que simplemente se está analizando quiénes tienen mayores posibilidades no oculta que lo que verdaderamente se está expresando son las posiciones políticas.

Que es necesario reforzar aún más la lucha por el registro del PRT y permanecer vigilantes ante cualquier maniobra lo muestran también las amenazas y provocaciones. Este ha sido el caso de las amenazas de muerte contra dirigentes del PRT y contra Rosario Ibarra hechas por el Frente Patriótico Anticomunista Nacional (FPAN), y de las otras provocaciones de las que damos noticia por separado en este mismo número de **Bandera Socialista**. Estas provocaciones pretenden lograr que el PRT desista de la lucha por su registro y deje de imponer su accionar político público. No caeremos en la trampa. No lo lograrán. Defenderemos nuestro derecho al registro para participar electoralmente y nuestro derecho a la actividad política pública como PRT —con nuestras propias posiciones políticas— incrementando aún más nuestra acción. Corremos así un riesgo, lo sabemos; pero no dejaremos de reclamar nuestro derecho a ser reconocidos como partido. Y venceremos. Pueden estar seguros. ■

¡Alto al terror policiaco!

(Viene de la portada)

muerte a dirigentes del PRT —Andrés Ugalde, precisamente organizador del PRT en Cuautitlán; Pedro Peñaloza; Edgard Sánchez; y Rafael Torres— y a Rosario Ibarra, dirigente del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) a quien el PRT ha propuesto como candidata a la presidencia de la república. Aún más grave, el FPAN se responsabiliza en ese volante del asesinato del dirigente democrático magisterial Misael Núñez Acosta y del Secretario General del sindicato de la General Electric.

A la iniciativa del PRT de movilizarse en contra del BARAPEM y el FPAN se sumaron otras fuerzas, entre ellas el propio FNCR, del cual forma parte el PRT. De esta forma, el domingo 16 de mayo al mediodía una combativa columna partió del Jardín de la Cruz en Cuautitlán hacia el centro del lugar. Destacaba en ella un contingente de los obreros de Texlamex que se encuentran actualmente en huelga. El mitin contó con la participación —además de la de los propios compañeros amenazados, quienes presidieron el acto— de representantes del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), del Partido Comunista Mexicano (PCM), de la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR), del Grupo Lambda de Liberación Homosexual, de la Unión por la Organización del Movimiento Estudiantil (UPOME), de la Corriente Sindical Independiente y Democrática (COSID) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y, como ya dijimos, de los trabajadores de Texlamex.

Para dar inicio al mitin, Pedro Peñaloza —quien fungió como maestro de ceremonias— presentó a un compañero de Texlamex. El compañero explicó cómo los trabajadores viven aterrorizados por el BARAPEM, principalmente los días de pago, en los que esa pandilla hace acto de presencia para asaltar a los trabajadores y despojarlos de sus salarios. Por eso, dijo, los trabajadores deben unir esfuerzos para exigir la disolución del BARAPEM, que es una policía a todas luces anticonstitucional.

Por su parte, el representante del PMT presentó el saludo de su partido al acto, calificó al FPAN como un grupo terrorista de ultraderecha y "amante de la muerte", y planteó la necesidad de estar vigilantes de sus actos.

En su intervención, el representante del PCM abogó por la disolución del BARAPEM y reclamó la libertad de algunos militantes del PCM encarcelados en el Estado de México. Igualmente, expuso la solidaridad de su partido con los dirigentes del PRT amenazados de muerte y con Rosario Ibarra.

En sus intervenciones, los oradores de la JCR y de la UPOME plantearon que no sólo los trabajadores son objeto de la represión, sino que ésta afecta a un amplio conjunto de sectores sociales —entre ellos a los estudiantes—, e insistieron en la necesidad de que todas las organizaciones de izquierda conformen un amplio frente para lograr detener la represión oficial y extraoficial.

También hizo uso de la palabra Rafael Torres, dirigente del PRT, y miembro de la COSID y de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE (CNTE). Torres afirmó que las actividades de grupos ultraderechistas como el FPAN indican indudablemente que éstos están vinculados con la policía. Recordó el caso del maestro Misael Núñez Acosta, quien fuera también miembro de la CNTE, cuyo asesinato no ha sido esclarecido hasta la fecha a pesar de la "eficacia" de la que se jacta la policía, eso sí, cuando se trata de actuar contra organizaciones de izquierda. Informó también en el mitin que son ya varios los maestros asesinados en diferentes lugares del país, cuyos cuerpos, al ser hallados, mostraron claros signos de tortura. Esta violencia, dijo, es ejercida por los cuerpos policiacos del gobierno para tratar de destruir al poderoso movimiento magisterial democrático. Por eso, continuó Torres, las amenazas del FPAN no van dirigidas exclusivamente contra el PRT —el asesinato de Misael Núñez lo prueba—; son asesinatos y provocaciones que afectan al conjunto del movimiento obrero, que como tal debe responder a ellas.

Por su parte, el representante de Lambda dijo que las lesbianas y los homosexuales viven acosados por la represión a todos los niveles producto de una sociedad que les niega el elemental derecho democrático de decidir su preferencia sexual. Las **razzias**, la extorsión y el chantaje sexual son arbitrariedades a las que los homosexuales se ven cotidianamente sometidos. La lucha contra cuerpos policiacos como el BARAPEM y bandas como el FPAN, concluyó, atañe directamente también a los homosexuales.

A nombre del PRT tomó la palabra Andrés Ugalde, quien hizo una larga exposición de los motivos que tiene la policía para hostilizar al PRT. Las amenazas de la policía y el FPAN, dijo, tienen un fin perfectamente determinado: provocar al PRT y amedrentarlo, hoy principalmente para que desista de su lucha por que se le respeten todos sus derechos democráticos, comenzando por el derecho a existir legalmente.

El PRT ha desarrollado una campaña política por su registro legal y ha forzado —junto con otras organizaciones de izquierda— al gobierno a expedir la convocatoria para el registro de nuevos partidos políticos. La Comisión Federal Electoral (CFE), organismo encargado de dictaminar si un partido político es registrado o no, tiene de plazo hasta el 15 de junio próximo para dar a conocer los resultados de las gestiones que realizan las diferentes organizaciones solicitantes.

Conforme se acerca esa fecha —señaló Ugalde—, las provocaciones contra el PRT se agudizan: prueba de ello son no sólo las amenazas del FPAN, sino hechos como la llamada telefónica anónima que en días pasados se recibió en las oficinas nacionales del partido en la que se avisaba que había una bomba en el local. No hubo tal bomba, pero a todas luces la llamada forma parte de la campaña intimidatoria contra el partido.

Pero, concluyó Ugalde, la lucha del PRT por sus derechos es parte de un combate más amplio: es parte de la lucha por el derecho que tienen todos los trabajadores a contar con sus propios partidos y contra la afiliación forzosa al partido del gobierno, al Partido Revolucionario Institucional (PRI). En última instancia, es contra ese derecho que se dirigen los ataques de bandas como el FPAN.

Para cerrar el mitin, Rosario Ibarra tomó la palabra. Ella se dirigió en la mayor parte de su discurso a las mujeres que se encontraban en el parque y que eran la mayoría de los presentes. Como tales las llamó a luchar. Expuso cómo muchas mujeres han entendido la necesidad de luchar por que se respeten las libertades democráticas en nuestro país al luchar por la libertad o la presentación de sus hijos; llamó a las mujeres presentes a no esperar a tener la trágica necesidad de buscar a un hijo, padre o hermano desaparecido por los cuerpos policiacos para luchar.

Rosario Ibarra también habló —refiriéndose a los numerosos camiones en los que se llevaba gente a la campaña electoral del PRI en el Estado de México y que acababan de pasar exactamente frente al parque— de cómo derrocha el PRI el dinero del pueblo en campañas demagógicas e inútiles, pues de cualquier forma siempre se las arregla para ganar. El gobierno del PRI, dijo, es precisamente el enemigo número uno de las libertades democráticas, y llamó a redoblar esfuerzos para defenderlas. Rosario concluyó afirmando categóricamente que ninguna amenaza personal logrará apartarla de la lucha por la defensa de los derechos democráticos.

El acto realizado en Cuautitlán representa un paso en dirección a construir un gran movimiento de masas que imponga un alto al terror ultraderechista y la disolución del BARAPEM. Por lo pronto, una cosa es segura: el PRT no caerá en las provocaciones; responderá a ellas con la acción pública como lo hizo el pasado 16 de mayo en Cuautitlán, y seguirá luchando por todos sus derechos legales. ■

¿Nuevos requisitos para obtener el registro?

Por Edgard Sánchez

En días pasados, la Secretaría Técnica de la Comisión Federal Electoral hizo llegar al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y, aparentemente, a las demás organizaciones solicitantes de registro un cuestionario sobre la solicitud y los requisitos para el registro. De esta manera —se arguye— se busca tener una visión más gráfica y precisa de por qué cada organización considera cubrir los requisitos que la ley establece para registrarlas como asociaciones o partidos políticos, sin tener que leer todos los materiales que cada partido debió entregar.

El PRT, convencido de que llena amplia y satisfactoriamente todos los requisitos legales, responderá al cuestionario y lo entregará a la Secretaría Técnica. El PRT no va a dar ningún pretexto formal para que se le niegue el registro, a pesar de que la propia Secretaría Técnica ha reconocido que, de acuerdo con la ley, no es obligatorio responder este cuestionario.

Sin embargo, a raíz de esto, en los medios ligados a la CFE se ha empezado a manejar con mayor énfasis que dos criterios específicos serán fundamentales para decidir en torno al registro de nuevos partidos. Estos criterios son el de demostrar ser una corriente ideológica particular y "característica de alguna de las fuerzas sociales del país", y el de demostrar viabilidad de acción política nacional.

Es significativo que se insista ahora, de manera tan especial, en estos dos requisitos. La razón es obvia. Su demostración se presta a interpretaciones subjetivas.

En efecto, determinar si se conforma una corriente ideológica y política particular es un derecho, en última instancia, de los miembros de la agrupación de que se trate y no del gobierno.

El PRT, obviamente, representa una corriente distinta a las otras registradas legalmente como asociaciones o como partidos políticos. Ninguno de los partidos con registro es, ni por asomo, trotskista. Así que, en este punto, no hay pretexto para negarle el registro.

El criterio del gobierno puede ser tan subjetivo, sin embargo, que debemos estar atentos a cualquier maniobra. Ya Rocha Cordero, representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la CFE, dijo en una ocasión que desde su punto de vista debería haber sólo tres partidos: el de izquierda, el de derecha y el de centro. Esta absurda noción —el uso de la irracionalidad para fines antidemocráticos—, al igual que ideas similares que pudieran manejarse, debe ser echada abajo.

El otro criterio es igualmente arbitrario. Demostrar la viabilidad de accionar a nivel nacional no es siquiera un requisito exigido por la ley electoral. Sin embargo, está incluido en el reglamento y ha sido introducido en la convocatoria. ¿Cómo puede demostrarse en forma mensurable la viabilidad de un partido de actuar políticamente a nivel nacional? El PRT entregó una lista de las oficinas que mantiene en más de la mitad de las entidades federativas para demostrar que cubre este requisito. Sin embargo, eso puede ser considerado como insuficiente.

De acuerdo con la ley, la única manera de medir la viabilidad de una organización de accionar nacionalmente es la votación misma. La ley ha puesto como condición para obtener el registro definitivo alcanzar el 1.5 por ciento de la votación. Pero, precisamente, ésta es una condición para obtener el registro definitivo y se observará después de las elecciones. La particularidad del registro condicionado es, justamente, que se otorga provisionalmente para que las organizaciones puedan demostrar en las votaciones que cuentan con un determinado apoyo. Exigir que se demuestre contar con un apoyo nacional antes de la votación es poner las cosas al revés; es, de hecho, exigir nuevos requisitos, totalmente arbitrarios, para el registro o preparar la justificación para no registrar a algunas organizaciones. Debemos evitarlo. ■

Nuevas provocaciones contra el PRT

El 14 de mayo en la tarde alguien llamó por teléfono a las oficinas del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en la Ciudad de México. El mensaje inmediato fue: "Hay una bomba en el local. Pinches 'troskos', se van a morir".

El local del PRT fue desalojado. Como resultado de nuestra denuncia de la amenaza ante la Secretaría de Gobernación, tres agentes de la misma se hicieron presentes para buscar en el local la supuesta bomba. No se encontró nada y no estalló bomba alguna.

Dos días después se realizaría, en Cuautitlán, Estado de México, el mitin contra las amenazas hechas por el Frente Patriótico Anticomunista Nacional (FPAN) y por la disolución del Batallón de Radiopatrullas del Estado de México (BARAPEM), del cual hablamos en nota por separado. Al terminar el acto, el auto donde iba Pedro Peñaloza —quien fungió como moderador en el mitin y es uno de los amenazados de muerte por el FPAN— prácticamente perdió una llanta debido a que alguien aflojó o quitó algunas de las tuercas que la sujetan. Era obvio que el auto sería conducido a una velocidad considerable en la medida en que circularía por la autopista a la Ciudad de México. Afortunadamente, el camarada que conducía el auto lo detuvo a tiempo, poco antes de que la llanta se desprendiera, al sentir que algo ocurría en ella.

Las amenazas y provocaciones arrecian en la medida en que el plazo para que la Comisión Federal Electoral resuelva sobre las solicitudes de registro se acerca a su conclusión. Pero ninguna amenaza, provocación o agresión logrará intimidar al PRT. Mantendremos la lucha por nuestro derecho al registro y a la expresión política pública. No lograrán arredrarnos. Cueste lo que cueste. ■

Francia vira hacia la izquierda

El triunfo de Mitterrand, fisura en el bloque imperialista

La contundente victoria electoral del socialdemócrata Francois Mitterrand el pasado 10 de mayo marca un hito en la historia de Francia y tiene una particular trascendencia en la actual situación política mundial.

En efecto, Mitterrand se impuso en la segunda vuelta sobre el actual presidente francés Valery Giscard D'Estaing por un amplio margen de votos, después de que fueran eliminados en la primera George Marchais —Secretario General del Partido Comunista Francés (PCF)— y Jacques Chirac —el más destacado dirigente gaullista. La victoria fue más significativa en la medida en que en la segunda vuelta el número de votantes aumentó, de un ochenta y uno por ciento, a un ochenta y siete por ciento —es decir, votaron dos millones más de personas—, alto porcentaje que le da una mayor fuerza política a los resultados finales. Mitterand obtuvo el 52.15 por ciento de los votos emitidos, mientras que Giscard obtuvo el 47.84 por ciento; es decir, un millón 200 mil votos de diferencia contra los 400 mil votos que obtuvo Giscard sobre Mitterrand en 1974.

La victoria de Mitterrand, Secretario General del Partido Socialista Francés (PSF), es en primer lugar la victoria de la perseverancia unitaria del proletariado francés, de ese mismo proletariado que protagonizara aquel mayo del '68 que sacudiera al mundo y marcara un nuevo ascenso revolucionario a escala mundial.

Desde las bases mismas de los sindicatos, en la lucha cotidiana en contra de las agresiones capitalistas, ha surgido un amplio sentimiento de unidad entre los trabajadores, que buscan imponerla por encima de las divisiones creadas por las direcciones de los partidos mayoritarios, el PSF y el PCF. Es este sentimiento unitario que se expresó en el voto por un solo candidato del movimiento obrero el que se impuso finalmente sobre intereses particulares, sobre todo por encima de la política sectaria de la dirección del PCF que llevó conscientemente a la ruptura de la Unión de la Izquierda en 1974 y que venía siendo repudiada por los propios militantes del PCF en este proceso electoral. El mismo George Marchais tuvo que reconocer que había recibido miles de cartas de militantes y simpatizantes del PCF en las que éstos protestaban por su política sectaria. El rechazo a esa política se expresó igualmente en las campañas de firmas por la unidad de la izquierda, y en el abstencionismo y el voto por Mitterrand en la primera vuelta que finalmente descalificaron a Marchais con la más baja votación que ha alcanzado el PCF en las últimas décadas. De esta forma, el PCF se vio obligado a llamar a votar por Mitterrand en la segunda vuelta.

El triunfo de Mitterrand es también resultado del cierre de filas de la izquierda. Después de la primera vuelta, prácticamente toda la izquierda llamó a votar por Mitterrand, lo que representó un voto de clase contra el candidato de la burguesía.

Igualmente, el pronunciamiento de las grandes centrales sindicales a favor de votar por Mitterrand fue la expresión de esa presión que venía desde las fábricas, sindicatos y barrios obreros empujando hacia la unidad. Con ese impulso unitario, la clase obrera francesa logró arrastrar tras de sí a otros sectores de la población, convirtiéndose en un fuerte polo de atracción. Fue así como se logró que la mayoría de los ecologistas (quienes alcanzaron el 3.88 por ciento de la votación en la primera vuelta) votara hacia la izquierda y que aproximadamente el quince por ciento de los que votaron por Chirac en la primera vuelta lo hiciera por Mitterrand en la segunda mientras que otro quince por ciento se abstenía.



Júbilo en las calles de París después del triunfo de Mitterrand.

Por el contrario, la división y la crisis de los partidos de la burguesía fue directamente proporcional a la unidad alcanzada por los trabajadores y la izquierda. Aunque después de ser eliminado en la primera vuelta Chirac declaró que votaría por Giscard, no llamó a sus partidarios a hacer lo mismo, sino que los dejó en libertad de elegir por sí mismos. Ahora, Giscard y sus seguidores acusan a Chirac de traición, mientras que éste —en un intento por desplazar a Giscard del liderazgo— se postula como el unificador de la derecha con su llamado a formar listas únicas para las elecciones legislativas que tendrán lugar en junio próximo.

Mucho se habla en la prensa de que el voto por Mitterrand fue más que nada un voto contra Giscard. Algo de cierto hay en esto, sobre todo en lo que se refiere a los gaullistas que votaron por Mitterrand o se abstuvieron. Pero esto es algo bastante secundario en relación al significado real de esta votación. En lo fundamental, como los mismos franceses dicen, se trata de un voto que expresó la voluntad de cambio, de cambio hacia la izquierda. La dirección en la que apunta el programa de Mitterrand así lo prueba en sus puntos fundamentales:

1. Nacionalización de la banca, de las compañías de seguros, de la industria siderúrgica, de la industria nuclear, de la industria del armamento y del espacio, y de los nueve principales grupos industriales.
2. Reducción progresiva de la semana laboral a treinta y cinco horas, aumento del salario mínimo, creación de 50 mil empleos en el gobierno central y de 60 mil en las administraciones locales, reducción de la edad requerida para jubilarse a sesenta años para los hombres y a cincuenta y cinco para las mujeres, programa de reactivación económica que permita alcanzar por lo menos una tasa anual de crecimiento del tres por ciento.
3. Concluir las centrales atómicas en construcción, pero congelar el programa nuclear hasta someterlo a un referéndum, y diversificar las fuentes energéticas.
4. Crear un nuevo impuesto para las fortunas mayores de tres millones de francos y aumentar los porcentajes por derechos a las grandes herencias.
5. Someter al parlamento la proposición de abolir la pena de muerte y reformar el Código Penal establecido bajo Giscard.
6. Liberalizar las leyes sobre el aborto, y establecer la remuneración y la formación profesional iguales para hombres y mujeres.
7. Libertad de reunión en las escuelas y derecho de libre asociación para los jóvenes que cumplen su servicio militar.
8. Derechos sociales a los trabajadores inmigrados y derecho a voto en las elecciones municipales para aquellos inmigrados que tengan más de cinco años en Francia.
9. La televisión y la radio seguirán siendo estatales, pero "descentralizadas en un sentido pluralista".
10. Establecimiento de una "Carta del medio ambiente" para la protección ecológica.

Por supuesto, aunque progresivo, este programa no sale en modo alguno de las estructuras capitalistas ni, mucho menos, atenta contra ellas. Cualquier ilusión en el sentido de que representa una "vía de transición al socialismo" puede resultar fatal, como lo demostró la Unidad Popular en Chile. Se trata de un programa reformista que intenta golpear a algunos monopolios, otorgar mayores libertades democráticas y hacer algunas mejoras en el nivel de vida de la población trabajadora. Pero qué programa implementará realmente el gobierno de Mitterrand dependerá del desarrollo de la lucha de clases en Francia, de qué tanto empuje la clase obrera y de los límites que le marque en última instancia la burguesía francesa. De hecho, en el propio programa de Mitterrand se incluyen puntos tales como la continuación del desarrollo con fines militares de la fuerza nuclear, aunque se pedirá la apertura de negociaciones acerca de la seguridad colectiva en Europa; Francia seguirá integrada en la rama política de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) —bloque imperialista contra los estados obreros—, aunque solicitará una "definición clara del alcance y contenido de esta alianza"; se intentará mantener la "cohesión europea frente a las agresiones de las transnacionales y de los productos estadounidenses y japoneses", lo cual se inscribe completamente en el marco de la agudización de la competencia interimperialista; además, desde luego, de que los socialdemócratas ni por asomo se plantean afectar al régimen de propiedad privada, sino, más bien, mejorar su funcionamiento. No debe olvidarse que en lo que va de este siglo en Europa han habido numerosas experiencias, en diferentes países, de gobiernos socialdemócratas, los cuales se han dedicado a administrar las crisis para la burguesía y a mantener apaciguados a los trabajadores. Las intenciones del partido de Mitterrand no son diferentes.

Sin embargo, las medidas progresivas anunciadas por Mitterrand han alarmado a la burguesía francesa y al imperialismo en todo el mundo, lo que en principio se expresó en el pánico experimentado en la Bolsa de París inmediatamente después del triunfo de Mitterrand. Porque, de hecho, la elección de Mitterrand no es un triunfo electoral más de un partido socialdemócrata en un país europeo. Su significado es mucho mayor y va más allá de las medidas anunciadas por Mitterrand. El triunfo de Mitterrand, como ya dijimos, es el reflejo del descontento creciente entre la población trabajadora, de un vuelco hacia la izquierda, de la mayor disposición a la lucha de los trabajadores franceses y de la unidad que éstos van imponiendo de más en más a pesar de las direcciones burocráticas de sus partidos. En este sentido, el verdadero peligro para la burguesía es la dinámica que desatará el triunfo de Mitterrand. Los trabajadores querrán avanzar en la práctica, como en las elecciones, hacia mayores conquistas en su nivel de vida y en las libertades democráticas. El de Mitterrand será, al fin y al cabo, un gobierno mucho más endeble frente a los anhelos económicos y democráticos de los trabajadores, quienes después de este triunfo se sentirán con mayor derecho a llevarlos a la práctica. A través de las concesiones que deberá hacer el gobierno de Mitterrand, a través de los puntos propuestos en su programa, se filtrarán inevitablemente las luchas de los trabajadores e irán mucho más allá.

Al mismo tiempo, aunque el gobierno de Mitterrand no se propone abandonar la defensa del imperialismo francés, el triunfo socialdemócrata abre una importante fisura en el ya de por sí deteriorado bloque imperialista a nivel mundial. Las contradicciones con los demás gobiernos imperialistas serán mayores, como ya se deja ver en lo que se refiere a Centroamérica. Y, precisamente, la repercusión internacional de la victoria de Mitterrand es el otro aspecto fundamental involucrado en estas elecciones.

La victoria socialdemócrata en Francia modifica en un grado importante las relaciones mundiales de fuerzas. Significa una interrupción en la tendencia reaccionaria que venía produciéndose al nivel de los gobiernos en los más importantes países capitalistas. El catastrófico retroceso de la izquierda y el fortalecimiento de la derecha en Portugal, la crisis por la que atraviesa España y las amenazas de golpes derechistas en ese país, el ascenso del gobierno extremadamente derechista de Margaret Thatcher en Inglaterra, la elección de Reagan en Estados Unidos, el retroceso de la socialdemocracia en varios países capitalistas de Europa, encuentran una traba significativa con el triunfo electoral de Mitterrand en Francia. En este sentido, Francia ha sido ahora el eslabón más débil en la cadena imperialista. Es este problema introducido en las propias filas de los países imperialistas lo que alarma a éstos, pues indudablemente en todos ellos se sentirán las repercusiones de la victoria socialdemócrata en Francia.

El rumbo que tomen el proceso en Francia y sus repercusiones mundiales depende de muchos factores. En lo inmediato, el nuevo gobierno enfrentará los obstáculos que le pondrá la burguesía a la aplicación de su programa y las elecciones legislativas de junio, en las que Mitterrand espera obtener mayoría (en Francia, el poder presidencial está limitado en varios aspectos por las sanciones que recibe del parlamento). Desde luego, la izquierda se presentará a las elecciones legislativas en una situación de fuerzas bastante favorable, después de haberse anotado el triunfo en las elecciones presidenciales y de haber avanzado en su unidad, mientras que la derecha continúa dividida y en crisis.

Sin embargo, la derecha se apresta a luchar —y no solamente a

(Pasa a la página 7)

Irlanda: murieron ya cuatro huelguistas de hambre

Continúa creciendo el movimiento nacionalista

Han muerto ya los cuatro revolucionarios irlandeses que iniciaran una huelga de hambre en la prisión de Long Kesh a principios de este año para reclamar el derecho de todos los republicanos recluidos ahí a ser reconocidos como presos políticos. Uno tras otro, fueron llevados hasta ese triste final por la política intransigente y criminal del gobierno imperialista británico encabezado por Margaret Thatcher. Otros dos presos republicanos irlandeses han tomado ya el lugar de Robert Sands y Francis Hughes —los primeros en morir— y todo parece indicar que el gobierno británico continúa esperando fríamente cobrar nuevas víctimas. La centenaria lucha por la liberación de Irlanda del yugo británico, por una Irlanda unida e independiente, tiene ahora nuevos mártires.

Pero, como decíamos en el número anterior de **Bandera Socialista**, el sacrificio de estos revolucionarios no ha sido en vano. Contra lo que el gobierno británico esperaba al dejar morir a los republicanos, su muerte no condujo a una explosión de violencia espontánea de la oprimida población católica irlandesa que le permitiera ahogarla en sangre y echar abajo el nuevo ascenso independentista. El Ejército Republicano Irlandés (ERI) no se ha dejado llevar por la provocación, ha seguido acumulando fuerzas y está poniendo en una situación cada vez más difícil al gobierno de Margaret Thatcher.

Si en el funeral de Robert Sands se realizó una concentración masiva, en el de Francis Hughes se reunió prácticamente la quinta parte de la población nacionalista del Ulster, en la mayor manifestación desde 1969. Otras acciones se han realizado en diferentes lugares y la reacción a estos crímenes se ha expresado incluso en los centros de trabajo, para no hablar de la ebullición que se vive en los barrios católicos —verdaderos ghettos en los que se ha segregado a la población católica.

La relación de fuerzas es cada vez más favorable. La población católica se suma cada vez más activamente a la lucha representada por los presos políticos de Long Kesh y el ERI. Las organizaciones republicanas irlandesas han alcanzado un alto grado de unidad, e incluso el partido católico más moderado —el Partido Laboral Social Demócrático (PSLD)— ha tenido que apoyar a los huelguistas. La propia prensa burguesa de Irlanda del Norte, normalmente sumisa, ha protestado aunque sea tímidamente y criticado como un error la política intransigente del gobierno británico. Por su parte, la iglesia católica ha sido paralizada y no ha podido socavar la lucha de los presos políticos republicanos, a pesar de la intervención del papa pidiendo moderación "de ambas partes".

Por otro lado, muy poco se ha hablado sobre la actitud distante y nada solidaria que el gobierno de la República de Irlanda (Eire, en el Sur) ha asumido frente a la lucha de los republicanos del Norte (como explicamos ampliamente en el número pasado de **Bandera Socialista**, Irlanda fue dividida en 1920; se creó entonces en el Sur la República de Irlanda y el imperialismo británico se reservó los condados del Norte).

Esta rastrera postura del gobierno de Eire no tiene nada de extraño. En efecto, la burguesía irlandesa se hizo cómplice del imperialismo al aceptar la división del país en 1920 y desde entonces el gobierno de Eire se ha querido desentender de la cuestión católica en la provincia que abandonó a su suerte. Sin embargo, los republicanos del Norte no han perdido de vista la necesidad de la adhesión de la clase obrera de Eire a su propia causa y comienzan a tener gran éxito en la formación en el Sur de Irlanda de comités de solidaridad con los huelguistas, sobre todo entre el proletariado de los puertos industriales de Corcaigh y Port Láirge.

De hecho, la burguesía de la República de Irlanda no puede sino ver con alarma la posibilidad de que ésta, de dos millones de habitantes, se reunifique con una provincia cuya población está altamente radicalizada, sobre todo porque esta reunificación sólo tendría lugar con el triunfo de las organizaciones republicanas del Norte, y éstas han planteado la ligazón inevitable que existe entre la lucha por una Irlanda única e independiente y la lucha por una Irlanda socialista, precisamente porque han entendido que la burguesía no será capaz de enfrentarse consecuentemente al imperialismo británico.

Por supuesto, los aliados más poderosos que puede tener el pueblo irlandés son los propios trabajadores y minorías oprimidas de Inglaterra. La radicalización que se viene observando entre la clase obrera británica puede llevar a romper el chovinismo con el que la ha envenenado la burguesía imperialista contra sus hermanos irlandeses. Su solidaridad sería definitiva para triunfar en Irlanda, al mismo tiempo que una victoria en Irlanda inspiraría a los trabajadores británicos a enfrentar más decididamente al gobierno de Thatcher.

El movimiento continúa creciendo en Irlanda, pero cada vez más el factor internacional se vuelve clave para defender a los presos políticos irlandeses. Las acciones de solidaridad, aunque muchas y en diferentes países, son aún muy insuficientes para representar una ayuda importante para los luchadores irlandeses. Es necesario aumentar la presión sobre el gobierno británico. En México, las organizaciones defensoras de los derechos democráticos deben organizar nuevas muestras de solidaridad. Sospechosamente, el gobierno mexicano, muy activo para pronunciarse sobre Centroamérica, ha guardado absoluto silencio en cuanto a los crímenes que están cometiéndose en Irlanda, quizás porque en cuanto a presos políticos y condiciones carcelarias no tiene mucha boca con qué hablar. Debemos exigir que el gobierno mexicano se pronuncie en contra de la política criminal de la Thatcher, por que se reconozca a los republicanos irlandeses encarcelados como presos políticos y se les concedan sus demandas. El gobierno mexicano debe romper relaciones diplomáticas con el gobierno británico si éste mantiene su política criminal. Las organizaciones obreras como el Congreso del Trabajo deben organizar un boicot contra todo producto que venga o se dirija a Inglaterra.

La solidaridad internacional puede salvar las vidas de los nuevos huelguistas de hambre y ayudar a sacar a las tropas británicas de territorio irlandés. ¿Cuántas muertes más habrá que esperar para emprender acciones serias de solidaridad? ■

El FNCR se solidariza con los republicanos irlandeses

El pasado 12 de mayo, horas antes de la marcha nacional campesina magisterial, las diferentes organizaciones que conforman el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) realizaron un mitin frente a la embajada de Gran Bretaña en México en solidaridad "con las demandas de los republicanos irlandeses encarcelados" y para exigir "al gobierno británico el otorgamiento del status de prisioneros políticos a los irlandeses prisioneros".

Durante la realización del mitin, el FNCR entregó directamente en la embajada británica un escrito en el que explica su posición ante los acontecimientos que actualmente sacuden a Irlanda. Copias de dicho escrito fueron enviadas a Amnistía Internacional y a la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), así como a la prensa nacional e internacional.

En el escrito, el FNCR responsabiliza directamente a Margaret Thatcher, Primera Ministra de Gran Bretaña, y a Michael Allison, Ministro para Asuntos de Irlanda del Norte, "de la muerte del joven libertario Sands" y "de lo que pudiese ocurrir a Hughes, McCreesh, O'Hara y McDonnel", quienes a la hora de escribir esta nota habían ya igualmente encontrado la muerte.

Finalmente, el FNCR "alerta a la opinión pública internacional para que siga atentamente estos acontecimientos en Irlanda del Norte y así evitar que los colonialistas británicos cobren nuevas víctimas en los prisioneros políticos irlandeses". ■

Dirigente del POR-C boliviano detenido por la dictadura

En un comunicado de prensa emitido en la Ciudad de México, el Partido Obrero Revolucionario "Combate" (POR-C) de Bolivia —sección de la Cuarta Internacional— en el exilio denuncia ante el pueblo mexicano y la opinión pública internacional la detención del doctor Hugo González Moscoso, dirigente nacional de la organización; del compañero Alberto Chávez Flores, dirigente de la Federación Sindical de Trabajadores de la Harina y delegado a la Central Departamental de Santa Cruz; y de León Kolle Cueto, Primer Secretario del Partido Comunista de Bolivia (PCB). Estas son las aprehensiones más notorias que en las últimas semanas han efectuado las fuerzas de seguridad de la dictadura boliviana, y están encaminadas a desmantelar las estructuras de las organizaciones que a pesar del golpe de estado han mantenido constantes la distribución de sus publicaciones y su actividad misma en el interior de Bolivia.

En una carta enviada desde La Paz, Bolivia, el POR-C menciona que la detención de González Moscoso habría sido efectuada el martes 14 de abril al mediodía, en el Departamento de Cochabamba, sin que hasta el momento se sepa más sobre su paradero. Sin embargo, por las prácticas que ejercen los organismos represivos, se piensa que es altamente probable que González Moscoso se encuentre en las dependencias del Servicio Especial de Seguridad de Cochabamba, donde muy posiblemente se encuentre sometido a interrogatorios y torturas.

Además de dirigente nacional del POR-C desde fines de los años cuarentas, González Moscoso ha sido un destacado luchador por la liberación del pueblo boliviano. Participó activamente en la revolución de 1951-52, y muchas veces ha sido apresado y deportado por los diversos gobiernos golpistas de Bolivia.

Es evidente que la vida de los compañeros apresados corre un grave peligro, por lo que es necesario y urgente iniciar una fuerte campaña de solidaridad internacional para conseguir su liberación.

En estos momentos, debido a la inestabilidad política de la junta de García Meza, la solidaridad internacional no sólo puede ayudar a salvar la vida de estos compañeros, sino que, además, puede contribuir a sostener los esfuerzos que están realizando las masas bolivianas por avanzar en su organización. A pesar de la represión, el pueblo boliviano continúa luchando, como quedó demostrado el primero de mayo, cuando se realizaron paros en varias fábricas para presionar por las libertades democráticas y en defensa de las conquistas de los trabajadores.

Por último, los compañeros del POR-C, desde Bolivia y en el exilio, piden el envío de cartas y telegramas al Ministerio del Interior boliviano en los que se exija la libertad de los compañeros Hugo González Moscoso, Alberto Chávez y León Kolle Cueto, así como de todos los presos políticos. ■

Francia vira hacia la izquierda

(Viene de la página 6)

nivel electoral. El pánico en la Bolsa, la venta desesperada de acciones de los monopolios que serán afectados por el programa de Mitterrand, la fuga de capitales, son reacciones que recuerdan al caso chileno. Por supuesto, en Chile la situación era mucho más explosiva, en la medida en que la burguesía de ese país semicolonial es mucho más débil que la burguesía imperialista francesa. Pero el gobierno de Mitterrand no le gusta nada a la burguesía francesa ni a sus hermanas imperialistas, y ellas harán todo lo posible por desprestigiarlo y ponerle piedras en el camino. Sin duda alguna, la burguesía intentará "desestabilizar" y boicotear al gobierno de Mitterrand, a quien no le tiene mucha confianza. El imperialismo norteamericano ha actuado diplomáticamente y busca aprovechar algunos aspectos de la política de Mitterrand que le resultan convenientes, como es el caso del pronunciamiento de éste en cuanto a no mantener relaciones tan amistosas con los soviéticos.

La polarización creciente entre las clases es un hecho en Francia y aun las medidas tibias de Mitterrand contribuirán a profundizarla, lo mismo que el boicot de la burguesía contra ellas. Y la forma de derrotar las intentonas reaccionarias de la derecha —como lo demuestra trágicamente la experiencia chilena— no es tratar de avanzar con pasos tímidos y sinuosos "para no asustar al enemigo"; esto sólo desalentaría a las fuerzas que han apoyado con su voto la candidatura de Mitterrand. Cualquier ilusión de que es posible avanzar por medio de los instrumentos del estado supuestamente controlados por la izquierda será un suicidio. La única manera de derrotar a la reacción y lograr mayores avances será el fortalecimiento de la unidad que ha impuesto hoy el proletariado, su organización autónoma, su movilización independiente, que atraiga tras de sí a los sectores que lo siguieron en estas elecciones. ■

Declaración de la CNPA y la CNTE

(A continuación reproducimos las partes fundamentales de la declaración emitida por la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" —CNPA—, y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación —CNTE— después de la gran marcha organizada por ellas el pasado 12 de mayo. En la declaración ambas coordinadoras exponen las demandas que fueron levantadas en la marcha y presentadas en un documento conjunto a las autoridades para su negociación. Igualmente, hacen un deslinde de las acciones provocadoras, como las tomas de embajadas, que se produjeron durante la marcha y con las cuales se les quiso vincular.)

Demandas de la CNPA

1. Continuación del reparto de latifundios abiertos o encubiertos. Ejecución efectiva e inmediata de resoluciones presidenciales a favor de solicitantes de tierra y agilización de todo trámite agrario.
2. Respeto a la posesión de las tierras de ejidatarios y comuneros, y derecho a organizar la producción y la comercialización de manera independiente, contando con créditos suficientes y oportunos, sin someterlos al capital privado o a las instituciones estatales. Restitución a las comunidades ejidales de todas las tierras de que han sido despojadas.
3. Democratización en el campo y respeto a la organización independiente a que tienen derecho los campesinos y asalariados agrícolas.
4. Cancelación e improrrogabilidad de concesiones forestales dadas a particulares y paraestatales para explotar bosques y montes en tierras comunales y ejidales, y aquellas que son objeto de acciones agrarias.
5. Alto a la represión en el campo. Sobreseimiento de los procesos y revocación de las órdenes de aprehensión girados contra los campesinos. Libertad a los campesinos presos. Presentación de los campesinos desaparecidos y cese de la persecución de aquellos que luchan por defender sus derechos.

Demandas de la CNTE

1. Reconocimiento del Décimoquinto Congreso legal y democrático de la Sección 19 de Morelos del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y del Comité Ejecutivo Seccional electo públicamente en él.
2. Solución de los problemas del magisterio de Hidalgo, Guerrero, Valle de México, Puebla y Oaxaca, y del magisterio de todo el país.
3. Esclarecimiento del asesinato del maestro Misael Núñez Acosta y del obrero padre de familia Isidoro Duarte, y castigo a sus asesinos, así como el esclarecimiento de los asesinatos de maestros en Guerrero y Oaxaca.
4. Aumento del cincuenta por ciento al sueldo base en todas las categorías y claves, y revisión cada doce meses con la participación de los trabajadores.
5. Incremento del sobresueldo y revisión semestral del mismo.

Coincidiendo con la gran marcha se registró una serie de provocaciones que culminó con la toma de las sedes diplomáticas de Suiza, Finlandia y Noruega, a la que ha seguido una tendenciosa campaña de prensa para desprestigiar a ambas coordinadoras y atribuirles la responsabilidad de estos hechos. Ante ello declaramos que:

1. Estos actos nunca fueron programados ni por la CNPA ni por la CNTE, ni aprobados por el Consejo Central de Lucha (CCL) de Morelos —sobre el que se ha tratado de descargar la responsabilidad directa—, como parte de sus actividades en esta jornada de lucha, por lo que nos deslindamos totalmente de la responsabilidad de tales hechos.
2. Reiteramos que nuestros métodos de lucha han sido y serán aquellos apoyados en la discusión y el acuerdo de las amplias bases de nuestras organizaciones.
3. En la planeación e implementación de la toma de embajadas intervino una organización ajena a nosotros, el Frente Nacional Democrático Popular (FNDP), que aprovechó nuestra movilización para sus propios fines, apoyándose en algunos elementos magisteriales y sorprendiendo también a otros compañeros, como es el caso de los despedidos de Nissan Mexicana, cuya lucha apoyamos totalmente.
4. Objetivamente, todos estos hechos resultaron en una abierta provocación que crea un clima, como lo ha demostrado la campaña de prensa, favorable a la represión. Por otro lado, las autoridades gubernamentales utilizaron estos actos como elemento para obstaculizar las negociaciones, tanto en la Secretaría de Gobernación —en donde a ambas coordinadoras se nos condicionó el inicio de las pláticas a la resolución del problema de la toma de las embajadas— como en la Secretaría de la Reforma Agraria —donde la respuesta de las autoridades no arrojó resultado favorable alguno a las demandas campesinas.

Sin embargo, consideramos que este tipo de acciones de algunos grupos es resultado de la política intransigente y soberbia del gobierno, del CEN (Comité Ejecutivo Nacional) del SNTE y de los caciques ante las demandas de los trabajadores, y por ello protestamos enérgicamente por la detención de los compañeros que participaron en estas acciones y exigimos su libertad y el respeto a su integridad física, moral y profesional.

La CNPA y la CNTE reiteramos nuestra firme decisión de continuar avanzando en el camino de la unidad de la lucha de los trabajadores, y repetimos que no tenemos más métodos de lucha que aquellos que estén respaldados por la discusión y el acuerdo democrático de nuestras bases.

Finalmente, responsabilizamos al gobierno de todas las consecuencias a las que pudiera conducir todo este clima de provocación que se ha instrumentado en contra de dos grandes organizaciones de trabajadores que en estos momentos encabezan el combate por mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y recuperar —en el caso de la CNTE— sus organizaciones de lucha o construir —en el caso de la CNPA— las organizaciones propias que genuinamente los representen.

Rechazamos enérgicamente el intento de utilizar todo este clima de provocación para desviar la atención de los problemas que nos afectan y exigimos a las dependencias correspondientes la resolución de nuestras demandas. ■

Se escindió la Corriente Socialista

El pasado 14 de mayo, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) fue invitado a enviar un representante al debate que tendría lugar en la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional en torno a las diferencias al interior de la Corriente Socialista. El PRT se hizo presente por medio del camarada Edgard Sánchez, en la idea de que es posible discutir públicamente las diferencias existentes en la izquierda sobre la lucha por el socialismo.

Sin embargo, al iniciarse el acto, el compañero Edgard Sánchez se percató de que éste había sido convocado por la tendencia minoritaria de la Corriente Socialista y de que la tendencia mayoritaria se había negado a participar en el mismo. No obstante, el representante del PRT participó en el debate en la medida en que era nuestra responsabilidad opinar sobre los temas en cuestión, independientemente de las posiciones que adoptaran las tendencias existentes al interior de la Corriente Socialista.

Días después, la propia tendencia minoritaria de la Corriente Socialista realizó un congreso extraordinario de sus miembros en el Valle de México —en donde es mayoría— en el que decidió escindirse de la organización. Más tarde, publicó un desplegado en la prensa comercial anunciando la escisión y puntualizando las diferencias surgidas.

Estas últimas se centraron, principalmente, alrededor de la política a seguir frente a los "charros" y ante el Congreso del Trabajo, en torno a la búsqueda de alianzas con sectores de la burguesía —orientación de la tendencia mayoritaria— y, por lo tanto, en torno al proyecto de construcción del partido, así como en torno a la concepción del gobierno obrero y campesino. En un próximo número de **Bandera Socialista** expondremos nuestros puntos de vista en relación a la escisión y las discrepancias involucradas en ella, a reserva de conocer, también por escrito, las posiciones de la tendencia mayoritaria. ■

Exitosa marcha campesina magisterial

(Viene de la contraportada)

tuvo una nueva muestra de la actitud hostil del gobierno. La comisión campesina fue recibida por funcionarios de ínfima jerarquía, y se negó la presencia del Secretario Carvajal Moreno y de los subsecretarios. Después de cinco horas inútiles en la enorme sala de las promotoras voluntarias, el Subsecretario de Asuntos Agrarios se empecinó en no bajar a hablar con la comisión; pretendía hacerla subir a su oficina en una muestra clara de las intenciones gubernamentales de sobajar y humillar a la dirección de la CNPA. La comisión se negó a subir a rendir pleitesía al funcionario citado, se abandonó el edificio y se partió en una nueva marcha, sumamente combativa, hasta la Normal Superior. Un impresionante contingente campesino marchó esa noche por el Eje Lázaro Cárdenas y por Arcos de Belén al grito de "regresamos cansados, pero no derrotados", y con rechiflas al Partido Revolucionario Institucional (PRI), al presidente y al secretario Carvajal. Todos los coros concluían con el grito de guerra de la CNPA: "Hoy luchamos por la tierra; mañana, por el poder".

Al día siguiente, el 13 de mayo, los contingentes campesinos marcharon de nuevo desde la Normal Superior hasta el edificio de la SRA. A las doce del día se informó que una comisión sería recibida por el subsecretario y los directores generales. Sin embargo, una nueva arrogancia oficial tuvo lugar, pues la comisión fue recibida hasta las tres de la tarde. En una cansada reunión donde se presentó una agenda de quince puntos, cada organización expuso los problemas asentados en el pliego único. A las diez de la noche concluyó la entrevista, después de que la SRA se comprometió a atender los problemas y fijó funcionarios responsables para ello. En esa entrevista hubo un rasgo irónico. Mientras se exponía la multitud de problemas campesinos, en las paredes de la sala se podían contemplar en grandes mapas y gráficas los avances del programa de desahogo agrario; en grandes caracteres se advertía que para el 30 de junio no habrá ya problemas pendientes en la SRA.

Durante la noche del día 13, los contingentes campesinos regresaron a sus lugares de origen. Una comisión formada por la dirección de la CNPA se ha quedado para negociar la resolución de las demandas tanto en Gobernación como en la SRA.

Las perspectivas después del 12

La movilización del 12 de mayo ha permitido definir más claramente a la CNPA como el polo más avanzado de la unidad campesina. La movilización, la exposición común de las demandas en el pliego único, la confrontación común con las autoridades, han hecho emerger el conocimiento mutuo entre los contingentes campesinos en un nivel superior. Se ha ganado incluso una delimitación más precisa de los problemas existentes dentro de las fuerzas políticas que confluyen en la CNPA. En términos generales, puede afirmarse ya que el proceso de unidad ha avanzado y que la movilización contribuyó a la consolidación de la CNPA al hacerla más atractiva ante amplios sectores de campesinos. Las organizaciones que aún no participan en la CNPA tendrán que enfrentar en el corto plazo una definición al respecto. Extender el proceso de unidad hacia nuevas organizaciones es un reto fundamental para la CNPA.

El pliego petitorio único, cuya resolución será evaluada y enriquecida periódicamente en las sesiones mensuales de la CNPA y en el próximo encuentro campesino nacional que se realizará a finales de junio en Juchitán, permitirá una base sólida y concreta para el proceso de unidad, al cual los planteamientos y tomas de posición generales adoptados hasta la fecha han venido enriqueciendo. Afirmar la unidad —hacerla orgánica— es uno de los problemas más complejos pero también una exigencia de la hora. Lo mismo es válido para el magisterio democrático, que demostró que continúa en pie de lucha y que sólo necesita para obtener victorias importantes alcanzar una verdadera cohesión nacional.

Igualmente hoy, después de la marcha campesina magisterial, se convierte en un problema clave y evidente la necesidad de concretar acuerdos unitarios entre el movimiento obrero y el movimiento campesino. ■

FOLLETOS
BANDERA
SOCIALISTA
Movimiento obrero, luchas campesinas, liberación de la mujer, marxismo, la burocracia en los estados obreros.
de venta en
LIBRERIA
NUESTRA
AMERICA
Baja California 71, Colonia Roma

Miles en Atoyac exigen la presentación de los "desaparecidos"

Por Antonio Hernández y Julio Melchor *

Con todo éxito se realizó el pasado 18 de mayo la marcha nacional por la presentación de los "desaparecidos" políticos que fuera convocada por el Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y la Federación Estudiantil Universitaria Guerrerense (FEUG). En un clima de combatividad, 4 mil manifestantes marcharon por las calles de Atoyac de Alvarez, Guerrero, para exigir al estado mexicano la presentación de los "desaparecidos" —355 de ellos guerrerenses—, la libertad de los presos políticos, el cese de la persecución policiaca contra luchadores sociales, la disolución de cuerpos represivos ilegales como la Brigada Blanca y el Batallón de Radiopatrullas del Estado de México (BARAPEM), así como el confinamiento de los militares en sus cuarteles.

A este acto unitario asistieron contingentes sindicales, campesinos, populares y estudiantiles de todo el Estado de Guerrero, así como representantes de diversas organizaciones nacionales. La "descubierta" de la marcha estuvo integrada por Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del FNCR; el licenciado Enrique González Ruíz, Rector de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG); Edgard Sánchez, dirigente nacional del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT); los secretarios generales de los sindicatos de trabajadores del Instituto Mexicano del Café (Inmecafé) y la UAG; miembros del Consejo General de Colonias Populares de Acapulco y del Comité Coordinador de la FEUG; y un representante de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) y otro de la Corriente Sindical Independiente y Democrática (COSID) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

En un primer balance, esta marcha permitió superar los objetivos inicialmente planteados. Por una parte, constituyó un impulso trascendente a la lucha por la amnistía en Guerrero, ya que desde 1978 —año en que se promulgó una ley de amnistía restringida— las movilizaciones habían entrado en un cierto reflujo. Así, fue posible observar la participación de un contingente de más de 125 familiares de compañeros desaparecidos procedentes de distintos poblados de las sierras de Tecpan y Atoyac, y de ciudades como Iguala, Chilpancingo y Acapulco, quienes acabaron de esta forma con la tendencia a la dispersión prevaleciente desde meses atrás. En igual sentido, la participación unitaria de fuerzas y organismos no integrados al FNCR —como la FEUG y el Consejo Universitario de la UAG— permitió sentar las bases para futuras acciones conjuntas que superen el sectarismo y a la vez abran nuevas expectativas de avance.

Por otra parte, esta movilización se vinculó con las demandas de emergentes movimientos de los trabajadores y las masas guerrerenses. La participación de trabajadores del Inmecafé, de los aserraderos, de la fábrica de hielo y de la aceitera de Atoyac —actualmente en huelga—, así como la de los colonos del Anfiteatro de Acapulco que están amenazados con el desalojo, dio mayor trascendencia al acto. Fue de igual importancia la asistencia de un nutrido contingente del Sindicato de Trabajadores Administrativos y de Intendencia al Servicio de la UAG (STAISUAG), los que además exigieron la devolución de las instalaciones sindicales tomadas por los "charros" recientemente desplazados de la dirección sindical. Estuvieron presentes también algunos compañeros del Municipio de Copalillo, Guerrero, sitio donde hace algunas semanas fue sustituido por decisión del Cabildo el Presidente Municipal, en un acto que concentró a 2 mil de los 6 mil habitantes del municipio. A su vez, exigieron a las autoridades estatales el reconocimiento legal del nuevo presidente y alertaron acerca de una posible intervención represiva.

La movilización también permitió



reforzar la confianza de los habitantes de la sierra y en general de los pobladores de la Costa Grande de Guerrero, que aún padecen las incursiones de columnas volantes del ejército y el asedio policiaco militar, expresado en parte en el hostigamiento a los familiares de los "desaparecidos" y a dirigentes campesinos, y de manera más evidente en la existencia de los retenes militares en todo el estado.

Igualmente, la marcha nacional por la presentación de los "desaparecidos" conmemoró la masacre del 18 de mayo de 1967, que obligara al profesor Lucio Cabañas a entrar en la clandestinidad y a impulsar desde la sierra la organización del Partido de los Pobres (PDLP) con un proyecto político militar encaminado a la toma del poder por parte de obreros y campesinos. En un acto no luctuoso, sino totalmente político, se reafirmó para el movimiento revolucionario del país la rica experiencia que en el pasado inmediato significaron la actividad del PDLP y su estrecho contacto con las masas, y se destacó el vínculo que indudablemente tendrá tal experiencia con la futura revolución.

En el mitin que se realizó en el zócalo de Atoyac al final de la marcha, se asentó la responsabilidad que pesa sobre el estado mexicano por las masacres, las quemas y los desalojos de poblados, por las torturas y "desapariciones", y en general por imponer el terrorismo oficial como método de gobierno. Los crímenes no quedarán impunes; en breve, el estado mexicano tendrá que responder a una comisión de Amnistía Internacional acerca del paradero de los "desaparecidos", y enfrentará un juicio jurídico y político por violaciones a los derechos humanos en México que ya organiza el FNCR.

Entre tanto, es urgente reforzar la actividad para obtener la liberación de los "desaparecidos" y presos políticos, entre quienes se encuentran nuestros camaradas, los militantes del PRT Juan Islas Martínez, Arturo Gallegos Nájera y Aquilino Lorenzo Avila. ■

* Antonio Hernández es ex preso político, antiguo miembro del PDLP y actualmente militante del PRT; Julio Melchor fue miembro del Partido Proletario Unido de América (PPUA), e igualmente es ex preso político y actual militante del PRT.

Cuatro presos políticos de Morelos amnistiados

Por Fernando Ríos

Después de más de siete años de estar presos en la cárcel de Cuernavaca, Morelos, los compañeros Pedro Helguera Jiménez, Eladio García Ortiz, Salvador Ronces Porcallo y Aquileo Mederos Vázquez fueron amnistiados. Los tres primeros lo fueron el pasado 7 de mayo a la una de la madrugada. El gobernador del estado, León Bejarano, los entregó directamente al Frente pro Derechos Humanos y a la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG). Les dijo que salieran de Morelos y que la UAG les diera trabajo. Mederos Vázquez fue beneficiado por la Ley de Amnistía el 11 de mayo por la noche.

Sin duda alguna, la libertad de los compañeros se debe al trabajo realizado durante años por el movimiento de masas, democrático y revolucionario. Sin embargo, aún siguen presos en la cárcel de Cuernavaca los compañeros Gaeta Glicerio Jara —quien fue trasladado de una cárcel de San Luis Potosí a la de Cuernavaca—, Angel Hernández y Valentín Ontiveros Abarca. Ellos son sólo algunos de los numerosos presos políticos que aún permanecen encarcelados en diferentes presidios del país.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores exige que estos compañeros sean también beneficiados por la amnistía, lo mismo que todos los presos, perseguidos y exiliados políticos. ■



El pueblo de Copalillo, Gro., tomó la presidencia municipal

Copalillo, municipio compuesto por diez poblados ubicados en La Montaña de Guerrero, es una comunidad con una larga tradición de resistencia y lucha.

El pasado 7 de mayo agregó a esta larga tradición una importante experiencia: después de un acto en el que participaron más de 2 mil personas, la comunidad decidió destituir al presidente municipal priísta Sabás Flores Bocio. Los hechos que obligaron a tal acción fueron, entre otros, la complicidad de Flores Bocio con los caciques de la región, las amenazas que profirió en contra de los maestros participantes en el actual movimiento magisterial democrático y su obstaculización del trabajo de la Asociación de Productores de Hamacas del Estado de Guerrero, asociación afiliada a la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI).

Lejos de amedrentarse ante la presencia del ejército, la comunidad de Copalillo destituyó a Flores Bocio y nombró en su lugar al profesor Eusebio Sánchez Coronel.

Sin embargo, a pesar de haber cubierto todos los requisitos legales y de haber notificado a las autoridades estatales sobre la toma de dicha decisión, cuya irrevocabilidad fue reiterada, hasta el momento la comunidad de Copalillo no ha recibido respuesta alguna de parte de las autoridades gubernamentales.

Es por ello que llamamos a todas las organizaciones democráticas y populares del país a brindar su solidaridad abierta e irrestricta al pueblo de Copalillo, así como a estar alertas ante cualquier intento de represión por parte del gobierno. ■

Suscríbete...

Bandera Socialista

( ) Correo ordinario de tercera clase (sobre abierto): seis meses $120.00 MN
( ) Correo ordinario de primera clase: seis meses $180.00
( ) Correo aéreo: seis meses $150.00

( ) Seis meses
( ) Un año: el doble de la suscripción por seis meses

Nombre:____________

Calle y número:____________

Colonia:__________ ZP:________

Ciudad:________ Estado:________

Suscríbete enviando tus datos y giro postal a nombre de Ruth Betancourt al Apartado Postal 11-423, México 11, DF, o ven a las oficinas centrales del PRT: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF.

Bandera Socialista

Exitosa marcha campesina magisterial

La toma de las embajadas, una provocación contra la marcha

Por Margarito Montes Parra*

Decenas de miles de maestros y campesinos —que vinieron desde muy diferentes lugares del país para expresar su inconformidad, y sus exigencias de tierra y justicia— conmovieron con su presencia combativa y unitaria a la Ciudad de México el pasado 12 de mayo. Las exigencias fundamentales de los manifestantes volvieron a poner en evidencia las deplorables condiciones de vida de los trabajadores, la injusticia reinante y la obstinación gubernamental en impedir la satisfacción de las reivindicaciones de miles de núcleos campesinos y las de los maestros democráticos. La marcha constituyó, sin duda alguna, un importante éxito político, no obstante los muchos obstáculos que tuvo que enfrentar.

El pliego petitorio único de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA), que contiene más de 350 demandas —desglosadas a su vez en varios puntos cada una de ellas—, mostró contundentemente la vigencia de las luchas campesinas por la tierra, las aguas y los bosques, contra las diversas formas de explotación y opresión, y contra la represión violenta ejercida ya sea directamente por los caciques o por el gobierno a través de diversos grupos contrainsurgentes, de la policía y del ejército. De esta manera, la demanda de libertad de más de cincuenta y siete presos campesinos —cuyos casos están perfectamente documentados—, así como la arbitrariedad y la injusticia de estos encarcelamientos políticos, vuelve a poner entre las demandas populares más urgentes el problema de la libertad de los presos políticos. Para no ir muy lejos y sólo como ejemplo, mencionaremos que en el municipio de Chiconamel, en la Huasteca Veracruzana, fueron aprehendidos 150 campesinos el pasado 9 de mayo, en las propias oficinas gubernamentales en donde habían sido citados "para tramitar algunos asuntos". En la comunidad de Venustiano Carranza, en Chiapas, han sido detenidos cuatro campesinos, entre los que se encuentra una compañera indígena junto con sus dos hijos, uno de cinco años y otro de seis meses. Estos son sólo unos ejemplos de cómo la represión general que vive el país adquiere en el campo un perfil particularmente atroz. Fenómenos parciales y formales como el de la Reforma Política son desmentidos por la realidad de la represión cotidiana. De esta manera, las demandas campesinas presentadas el 12 de mayo —que habían sido entregadas con un mes de anticipación a la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA)— mostraron al México real, al de la miseria y la antidemocracia.

Por otra parte, las exigencias magisteriales, y la denuncia hecha por los maestros del incumplimiento de los pactos firmados por el gobierno y los "charros" expresaron la contraparte sindical de la antidemocracia y la arbitrariedad existentes en la vida nacional.

El desarrollo de la marcha: una clara expresión de la lucha de clases

Desde los preparativos de la marcha —convocada inicialmente por la CNPA— se hizo evidente para todas las fuerzas sociales actuantes la importancia que un evento de tal naturaleza reviste en el desarrollo de la lucha de clases. Entre las organizaciones campesinas, tomar una primera decisión de convocarla requirió un amplio proceso de discusiones y consultas. Para todas las dirigencias campesinas independientes resultaba claro que no se trataba de un acto político cualquiera, sino de una demostración de fuerza y de potencia del movimiento campesino que, de no resultar exitosa, podría transformarse en una muestra de debilidad. Por lo mismo, el tercer encuentro campesino, realizado en Vega Chica, Veracruz, en noviembre de 1980, no tomó decisión alguna al respecto, y sólo después de varias reuniones mensuales de la Comisión Ejecutiva de la CNPA se resolvió impulsar la marcha. Los resultados están a la vista. El objetivo de la CNPA de dar no una muestra cuantitativa, sino cualitativa, de las fuerzas campesinas fue conseguido plenamente. La unidad del movimiento campesino independiente; la clara definición ideológica independiente, clasista y revolucionaria de los participantes; es más, la unanimidad mostrada en el contenido político de los contingentes, son muestras impresionantes del nivel de desarrollo político y organizativo del campesinado pobre.

La marcha despertó un gran entusiasmo en los aliados del campesinado en lucha. Miles de luchadores sociales en el medio obrero, estudiantil y de colonos difundieron su realización. El sector más importante en las movilizaciones de masas recientes, el magisterio, no sólo acogió con simpatía la iniciativa, sino que impulsó un acuerdo unitario de movilización, con lo que la marcha campesina proyectada originalmente se transformó en una marcha campesina magisterial. En esas condiciones, la iniciativa perdió en parte el carácter definido de marcha campesina con el que fue convocada originalmente para convertirse —y ganar con ello— en una marcha unitaria campesina magisterial, en un puente hacia la unidad obrera campesina, es decir, en un puente del presente hacia el futuro.

En las esferas gubernamentales y oficiosas la movilización campesina unitaria y su transformación ulterior fueron recibidas con hostilidad manifiesta y con estupefacción. La prensa —aun la más reputada como progresista—, fiel indicador de los estados de ánimo gubernamentales, cubrió con el manto de la desinformación los preparativos de la marcha. A pesar de que la CNPA convocó a varias conferencias de prensa a las que asistieron decenas de periodistas —algunos de los cuales realizaron incluso extensas entrevistas—, la prensa comercial no publicó prácticamente nada.

Después de realizada la marcha, los periódicos se dedicaron a comentar extensamente las dificultades creadas en el tráfico capitalino, las opiniones de funcionarios públicos, etc. Además, siguiendo la tónica oficial, confundieron deliberadamente a la marcha con un acto ajeno a ella y sus preparativos como lo fue la ocupación, el mismo día de la marcha, de tres embajadas por parte del Frente Nacional Democrático Popular (FNDP). La prensa centró su atención de manera amarillista en las tomas de las embajadas, se rasgó las vestiduras en condenas morales contra "la violación del derecho", etc., y finalmente minimizó el contenido de la marcha misma.

A pesar de los deslindes realizados por la CNPA y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas (CNTE) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) en la marcha misma, en los mítines y en declaraciones de sus voceros a la prensa, ésta insistió en confundir los hechos y mezclar la marcha con las tomas. Aún más, la Secretaría de Gobernación aprovechó la acción de los sorianistas para poner obstáculos a la negociación sobre los presos campesinos y otras demandas de los manifestantes al exigir el desalojo de las embajadas como condición para discutir.

Porque, precisamente, la toma de las embajadas simultánea a la marcha no fue sino una provocación destinada a desprestigiar a ésta, a minar su efectividad y a obstaculizar sus demandas. El encargado de instrumentarla fue el FNDP, grupo que dirige el tristemente célebre doctor Martínez Soriano. Este grupo, si observamos toda su trayectoria, ha vuelto a cumplir fielmente su trabajo de provocación. Entre otras cosas, en el pasado este grupo se ha dedicado a constituir organismos paralelos a los frentes unitarios de la inmensa mayoría de las fuerzas sociales y políticas en lucha, con el fin de desprestigiar a estos últimos y dividir al movimiento. Un hecho escandaloso ha sido su labor en contra del Comité Nacional pro Defensa de Presos, Desaparecidos, Perseguidos y Exiliados Políticos, y del Frente Nacional contra la Represión. El que sus acciones "espectaculares" como la toma de embajadas no tengan consecuencias represivas para sus miembros, mientras que acciones similares causan la cárcel para los de otras organizaciones de reconocida tradición de lucha como la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI) —seis de cuyos miembros siguen presos—, introduce una interrogante sobre el verdadero carácter de esos actos. Naturalmente reivindicamos el derecho de cualquier organización a realizar las acciones que considere pertinentes para conseguir la satisfacción de sus demandas y de ningún modo ponemos como prueba de la autenticidad de esas acciones la represión que sufran, pero las actividades de Martínez Soriano y su grupo tienen un claro tinte provocador en contra de las iniciativas de masas unitarias, y su impunidad es un elemento que afirma las sospechas sobre su verdadero carácter. En el mejor de los casos, se trata de una línea ultraizquierdista irresponsable y provocadora; en el peor, de una provocación instrumentada desde el gobierno.

Como complemento, durante el recorrido de la marcha desde la Escuela Normal Superior hasta las oficinas de la Secretaría de la Reforma Agraria menudearon las provocaciones contra los manifestantes. La policía se comportó, al decir de un editorialista, "como si fuera la primera vez que contemplaba una marcha": groseramente penetraba en las filas de manifestantes para agredirlos; dejaba avanzar a los vehículos en los cruceros de las calles para enfrentarlos a los participantes, quienes tenían que detener el tráfico por sí mismos; deliberadamente no se buscaron vías alternativas de tránsito para los vehículos embotellados, etc.

Los manifestantes no se intimidaron. Respondieron con gran madurez a las provocaciones y enfrentaron a la policía con gran firmeza y unidad. La combatividad, la alegría, y los gritos y coros de consignas fueron la mejor muestra de la decisión de lucha de las masas manifestantes. Más de 60 mil personas marcharon hasta la Secretaría de Gobernación. Posteriormente una marcha más pequeña, compuesta esencialmente por campesinos, reemprendió la marcha hasta las oficinas de la SRA. Ahí permaneció el "plantón" campesino hasta las diez de la noche sin que la mayoría de los manifestantes hubiera comido en todo el día. En la SRA se

(Pasa a la página 8)

* Secretario General de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI).